Gouvernement du Canada | Government of Canada

Canada

English | Contactez-nous | Aide | Recherche | Site de DRHC

Commander les publications d'EDD | Page d'accueil | Quoi de neuf | Formulaires | Régions | Liens rapides

Directions

- Bureau de la Directrice générale
- Développement des données
- Évaluations stratégiques
- Partenariat et évaluation continue

Publications

- Rapports d'évaluation
- Sommaires d'évaluation
- Série des ententes sur le développement du marché du travail
- Série Études bilan
- Série: Les outils de l'évaluation
- Bulletin du forum sur l'évaluation
- De la théorie à la pratique

Enquête Longitudinale Nationale sur les Enfants et les Jeunes (ELNEJ)

Rapport d'ensemble

Évaluation et exploitation des données
Politique stratégique
Développement des ressources humaines Canada

octobre, 1996

SP-AH036f-10-96

TABLE DES MATIÈRES

Remerciements

Le présent rapport d'évaluation de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) est le fruit du travail et de la collaboration de nombreuses personnes, et en particulier de Ruth Shane, Évaluation et exploitation des données, Pat Grainger et Susan McKellar, projet de l'ELNEJ à la Direction générale de la recherche appliquée, et Gilles Montigny, Statistique Canada, qui tous ont fourni aide et conseils tout au long de l'évaluation.

Nous voulons également remercier les nombreux sujets interrogés et tous ceux qui ont participé au panel Delphi, à l'enquête sur les utilisateurs éventuels, aux groupes de discussion et au comité consultatif, pour avoir généreusement consenti leur temps, leur bonne volonté et leur expertise.

Enfin, nous remercions les experts conseils de SPR — Ted Harvey, Sue Langton et Micheline Ross — qui étaient chargés de la collecte et de l'analyse des données contenues dans le présent document.

Pour alléger le texte le genre masculin est parfois employé pour désigner à la fois les personnes de sexe masculin et féminin.

Sommaire exécutif

Description du programme

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) a été élaborée pour recueillir des données permettant d'identifier les facteurs de risque qui touchent les enfants canadiens améliorant ainsi la compréhension de la société des questions reliées au développement de l'enfant. On s'attend à ce que l'information dérivée de l'ELNEJ fournisse un point de vue stratégique qui facilite la formulation des programmes et des politiques destinés aux enfants à risque. Les données ont été recueillies au début de l'automne 1994 auprès d'une population cible de 25 000 enfants canadiens.

L'enquête devrait être répétée tous les deux ans jusqu'à l'an 2002 au moins. L'échantillon a été constitué de cohortes de groupes d'âge allant de 0 à 11 ans en 1994. L'information a été fournie par les parents, les enfants eux-mêmes (ceux de 10 et 11 ans), les enseignants et les directeurs d'école. L'échantillon est basé sur tous les enfants canadiens à l'exclusion des enfants autochtones vivant dans les réserves et des enfants vivant en institution.[1] L'enquête a été élaborée par Développement des ressources humaines Canada et Statistique Canada en consultation avec des experts sur les sujets de l'enquête et ses aspects techniques, d'autres ministères et des représentants des provinces et des territoires.

Alors que l'objectif immédiat de l'ELNEJ est de constituer une base de données sur le développement de l'enfant et les facteurs de risque afin de guider les politiques et programmes futures, les implications sociales en aval de la mise en application de l'ELNEJ permettront de réduire les coûts à long terme pour la société. L'information qui résultera de l'ELNEJ va créer une nouvelle base de connaissances. Il est espéré que ces nouvelles connaissances entraîneront diverses actions préventives pour accroître la santé et le bien-être des enfants et des jeunes, ce qui en retour se soldera par des économies et des bénéfices sociaux clairs en réduisant entre autres la maladie (et donc les visites fréquentes chez le médecin ou l'hospitalisation) et la fréquence des comportements délinquants (et donc

l'institutionnalisation des adolescents en difficulté).

L'ELNEJ est une composante d'une initiative interministérielle du gouvernement fédéral, l'Initiative sur le développement de l'enfant (IDE). L'IDE fournit un large éventail de programmes destinés aux enfants canadiens dans des secteurs telles la nutrition, la santé des enfants et la justice et constitue la réponse du Canada au Sommet mondial des Nations-Unies pour les enfants. L'objectif de l'IDE est de prévenir les conditions de risque qui menacent la santé et le bien-être des enfants canadiens

Description de l'évaluation

Ce rapport fournit un résumé des résultats de l'évaluation de l'ELNEJ. L'évaluation a été menée pour répondre à l'exigence du Conseil du Trésor de conduire des évaluations de tous les programmes qui s'inscrivent dans le cadre de l'Initiative sur le développement de l'enfant (IDE) d'ici à la fin de la quatrième année de cette initiative quinquennale (1992-1997).

Étant donné que l'ELNEJ est un projet à long terme et que les données du Cycle 1 de l'enquête n'étaient pas disponibles pour cette évaluation, cette étude constitue la Phase 1 de l'évaluation de l'ELNEJ. Elle examine la qualité du plan d'enquête et du processus d'élaboration, la pertinence, les besoins, l'utilité et les applications potentielles que l'on prévoit retirer des données de l'enquête. En plus de fournir une évaluation formative, elle jette les bases pour une phase 2 ultérieure de l'évaluation qui serait sommative et qui examinerait les utilisations qui ont été faites des données de l'ELNEJ et leurs impacts.

Cette étude formative d'évaluation est composée d'un certain nombre d'activités et de composantes de recherche y compris une revue de l'information de base et une comparaison avec d'autres études canadiennes et internationales portant sur les enfants, des entrevues auprès d'informateurs clés (n=30), un panel Delphi de méthodologistes (n=24) et une enquête auprès d'utilisateurs potentiels de partout au Canada (n=124). Un groupe de discussion composé de méthodologistes Delphi et d'experts a aussi été conduit à la fin de l'étude. Dans ce rapport, le terme employé pour désigner les participants aux entrevues, aux sondages et aux groupes de discussion de l'évaluation est *participants à l'évaluation*. Les résultats de chacune des composantes de l'évaluation sont résumés dans des Rapports de travail séparés et distincts de celui-ci (la liste de ces rapports est fournie à l'annexe B).

Principaux résultats

Pertinence et importance de l'ELNEJ : Une revue de la recherche récente portant sur les enfants au Canada démontre que l'ELNEJ ne reproduit pas d'autres études canadiennes en cours ou qui ont été complétées récemment. Les autres recherches canadiennes ont

tendance à être basées sur des échantillons plus petits, elles sont effectuées sur des bases régionales plutôt que nationale ou portent sur des sujets spécifiques.

L'ELNEJ est donc unique en ce qu'elle combine les caractéristiques suivantes: échantillon national, large couverture de sujets et méthodologie longitudinale. L'ELNEJ comble un vide important dans la recherche canadienne existante sur les enfants, ce qui indique que l'ELNEJ est très pertinente.

La pertinence de l'ELNEJ a clairement été démontrée par les résultats de chacune des cinq composantes de l'évaluation. Toutes ces composantes indiquent que l'ELNEJ constitue un outil précieux pour les recherches à venir et qu'elle contribuera à une connaissance accrue des caractéristiques des enfants canadiens à l'échelle nationale. *La pertinence et l'importance de l'ELNEJ sont aussi pleinement justifiées lorsque ces résultats sont combinés au fait que les données longitudinales sont nécessaires pour l'analyse de liens causaux.* En fait, plusieurs participants à l'évaluation ont souligné que l'ELNEJ deviendra de plus en plus pertinente et utile au fur et à mesure que les données longitudinales seront disponibles.

Rôle du gouvernement fédéral : *L'évaluation relève un grand nombre de raisons qui indiquent pourquoi le gouvernement fédéral devrait jouer un rôle dans la cueillette de données telles celles de l'ELNEJ.* En premier lieu, les études longitudinales exigent que le financement soit assuré tout au long de l'étude afin de garantir la longévité de la recherche. De telles ressources monétaires sont rarement disponibles ailleurs qu'au gouvernement. Deuxièmement, les gouvernements peuvent garantir la survie organisationnelle des études longitudinales même après que les principaux chercheurs impliqués dans l'étude à ses débuts ont changé. Finalement, il est plus pratique que les études nationales soient conduites par une organisation nationale tel le gouvernement fédéral.

Le processus d'élaboration de l'ELNEJ : L'élaboration de l'ELNEJ a généralement été un processus positif. La plupart des informateurs clés, particulièrement les universitaires, se sont dit très satisfaits du processus de consultation et de collaboration. Même si la plupart des participants se sont dit satisfaits du processus d'étude, certains ont indiqué qu'il aurait pu être amélioré en donnant un ordre de priorité plus clair aux objectifs de l'étude.

On a de plus indiqué que le processus de développement de l'ELNEJ a été ralenti quelque peu lors des phases initiales du projet par le manque de clarté dans la définition des rôles et des objectifs opérationnels du DRHC et de Statistique Canada. Les mandats uniques de chacune de ces organisations sont probablement à la source de ces difficultés: celui du DRHC en tant que principal bailleur de fonds et la source du leadership scientifique et intellectuel de l'étude et celui de Statistique Canada avec son rôle spécifique dans la conduite d'enquêtes sur le terrain et l'élaboration de résultats

statistiques (de même que sa responsabilité juridique unique que lui confère la *Loi sur la statistique*). Des rapports récents semblent indiquer que les efforts mis en oeuvre pour clarifier les rôles et objectifs du DRHC et de Statistique Canada ont été couronnés de succès et que les communications et définitions des rôles et responsabilités se sont considérablement améliorées au cours de l'année dernière. Les échéanciers serrés ont aussi constitué une source de difficultés lors du processus d'élaboration. De plus, plusieurs représentants des provinces et des territoires ont indiqué que le processus d'élaboration aurait pu reposer sur des consultations plus substantielles.

Le plan d'enquête de l'ELNEJ. *Le plan d'enquête de l'ELNEJ a été hautement évalué par les participants au panel Delphi et à l'enquête auprès des utilisateurs potentiels. La justesse du plan d'enquête et à peu près tous les aspects de l'échantillonnage, du contenu et des instruments d'enquête ont été hautement évalués par les méthodologistes du panel Delphi.*

Malgré les évaluations positives du plan d'enquête de l'ELNEJ, la plupart des participants à l'évaluation ont aussi apporté des suggestions pour l'améliorer.[2] Les membres du panel Delphi et d'autres ont indiqué que de petites améliorations aux méthodes de mesure utilisées par l'ELNEJ augmenteraient de beaucoup l'utilité de l'ELNEJ et devraient être prioritaires pour les itérations futures de cueillette de données. De même, la question de l'étendue versus la profondeur de l'information recueillie n'a pas été hautement évaluée par les membres du panel Delphi. Plusieurs d'entre eux ont proposé que de l'information plus en profondeur soit recueillie. La plupart des méthodologistes ont toutefois admis que des choix devaient être faits entre la profondeur et l'étendue du contenu de l'ELNEJ et que l'étendue des sujets couverts par l'ELNEJ reflétait la diversité des objectifs de l'étude.

Les méthodes de cueillette de données: *Les méthodologistes et les utilisateurs potentiels approuvent largement les méthodes de cueillette de données de l'ELNEJ.* Les forces identifiées des méthodes de cueillette de données sont l'utilisation d'entrevues à domicile, la variété des informateurs consultés sur chaque enfant et l'utilisation combinée d'entrevues personnelles et de questionnaires à compléter soi-même.

Certaines préoccupations. On a rapporté que les systèmes informatiques Interviews sur place assistées par ordinateur (IPAO) étaient trop lents lors du Cycle 1 de la cueillette de données de l'ELNEJ rendant ainsi plus difficile la relation de l'interviewer avec le répondant. On a aussi indiqué que les formules de consentement parental nécessaires à l'application de la composante scolaire de l'ELNEJ n'ont pas été complétées lors de l'entrevue à domicile à cause de la façon dont l'IPAO fonctionne. On pense que cette lacune est un facteur qui a eu une influence sur les taux de réponse cumulatifs de la composante scolaire.

On a remédié à ces problèmes pour le Cycle 2 de l'ELNEJ. Les participants à l'évaluation craignent malgré tout qu'il soit difficile de faire augmenter de façon significative les taux de réponse de la composante scolaire même avec les modifications apportées au système IPAO depuis le Cycle 1. D'autres facteurs telles les autorisations des commissions scolaires et la participation des enseignants aggravent le problème des taux de réponse. De plus, les participants au groupe de discussion de l'évaluation ne croient pas que seuls les sondages postaux ou les entrevues à domicile obtiendront de bons résultats pour cette composante. Selon eux, les taux de réponse peu élevés sont dus en grande partie à l'appréhension des enseignants de donner de leur temps pour participer à une entrevue ou pour remplir un questionnaire. On a donc suggéré que l'information importante soit aussi obtenue ou encore remplacée par les registres de l'école sur l'enfant de façon à suppléer les données de l'enseignant.

Nouvelles connaissances : *Les participants à l'évaluation s'attendent à ce que l'ELNEJ génère de nouvelles connaissances sur tous les aspects de la vie des enfants.* Plusieurs d'entre eux ont signalé que l'ELNEJ fournira de nouvelles connaissances du simple fait qu'elle constitue la première étude longitudinale nationale sur les enfants au Canada. On a indiqué que l'ELNEJ générera le plus de nouvelles connaissances en identifiant les divers facteurs qui mettent les enfants à risque et en déterminant la façon dont ceux-ci interagissent. Si la recherche effectuée jusqu'à présent a relié certains facteurs de risque au développement, on n'a cependant pas encore incorporé une multitude de facteurs de risque dans une seule étude pour fournir aux chercheurs une perspective plus vaste de l'importance relative d'une multitude de facteurs. L'ELNEJ est la première étude au Canada à le faire.

Lacunes du contenu : *Les participants à l'évaluation ont identifié un certain nombre de lacunes au contenu.* Celles qui ont été mentionnées le plus souvent comprennent l'information sur l'activité sexuelle, les mauvais traitements physiques et verbaux, la pauvreté, les influences positives dans la vie de l'enfant, la consommation de drogue et d'alcool et les influences sociales dans la vie de l'enfant. Les participants à l'évaluation ont aussi indiqué qu'il était important de recueillir de l'information sur le style parental des pères et l'alphabétisation et d'étendre les tests tel que l'ÉVIP à tous les groupes d'âge. Certaines de ces lacunes sont déjà couvertes par l'ELNEJ mais les participants à l'évaluation ont exprimé l'opinion qu'elles ne l'étaient pas assez en détail.

Il nous faut conclure que certaines des lacunes du contenu sont inévitables à cause du besoin de l'ELNEJ de cerner l'enquête, de contrôler la durée de l'entrevue et de rencontrer des exigences strictes relatives au budget et aux échéanciers. De plus, l'ELNEJ a été conçue de façon à rejoindre un grand nombre de sujets (étendue) plutôt qu'à les couvrir en profondeur. Les évaluateurs concluent donc que plusieurs des lacunes identifiées au contenu de l'ELNEJ sont le résultat du choix en faveur de l'étendue des sujets, lesquels ne peuvent

tous être traités en profondeur.

Les utilisations potentielles de l'ELNEJ : Tous les répondants à l'enquête des utilisateurs potentiels ont indiqué qu'ils utiliseraient les données du Cycle 1 de l'ELNEJ alors qu'environ 70 % des répondants ont indiqué qu'ils utiliseront les données longitudinales qui seront disponibles plus tard. Étant donné qu'ils ont pris connaissance de l'ELNEJ par le biais de cette évaluation, une minorité substantielle d'utilisateurs potentiels ont dit ne pas avoir de plan pour l'utilisation des données longitudinales.

Les participants à l'évaluation ont hautement évalué l'utilité potentielle de l'ELNEJ en ce qui touche la conception et l'amélioration de la prestation des programmes destinés aux enfants. Les autres utilisations potentielles qui ont obtenu de hautes évaluations sont: le développement des politiques, les analyses des questions de recherche clés et l'identification d'objectifs pour les nouveaux programmes. La plupart des utilisateurs potentiels sont d'avis que les données longitudinales seront plus utiles que toute autre donnée transversale pour l'identification d'objectifs pour les nouveaux programmes, pour la conception de nouveaux programmes, pour l'amélioration de la prestation des programmes actuels, pour le développement des politiques et pour l'analyse des questions de recherche clés couvertes par l'ELNEJ. Les utilisateurs potentiels estiment que les extrants de l'ELNEJ qui seront vraisemblablement les plus utiles sont les dossiers de faits saillants de Statistique Canada, la distillation des résultats conçus pour venir en aide aux programmes destinés aux enfants et les rapports spécifiques qui suivront la diffusion des données. Les méthodes de diffusion des données qui ont été proposées le plus souvent sont: les publications gouvernementales, les communiqués de presse, les conférences et les ateliers. Un grand nombre de participants à l'évaluation ont aussi proposé d'utiliser l'Internet pour fournir de l'information sur l'ELNEJ et sur les moyens d'avoir accès aux données.

Les obstacles à l'utilisation des données : *D'après les utilisateurs potentiels, l'obstacle le plus important à l'utilisation des données est vraisemblablement le coût d'achat des données.*[3] Les limites de la répartition des échantillons à l'échelle provinciale et territoriale, le manque de ressources humaines (au sein de leur organisation) et le manque de connaissances sur les façons d'utiliser les données longitudinales constituent aussi des obstacles à l'utilisation des données de l'ELNEJ qui ont été identifiées fréquemment. Le manque de ressources et d'expertise technique a aussi été souvent identifié comme constituant un obstacle certain à l'utilisation des données longitudinales par les groupes communautaires. On a suggéré de répondre à cette préoccupation en publiant des rapports et du matériel écrits pour des « profanes » et qui seraient conçus spécifiquement pour utilisation par les groupes communautaires. *Le manque d'information sur l'existence de l'ELNEJ a aussi été identifié comme représentant un obstacle substantiel à l'utilisation des données de l'ELNEJ, plusieurs utilisateurs potentiels ayant été mis au courant de*

l'enquête par le biais des contacts effectués pour cette évaluation. Une vaste utilisation des médias pour rendre l'ELNEJ publique a été proposée par plusieurs participants à l'évaluation.

Les systèmes de soutien: *Une variété de systèmes de soutien ont été suggérés pour aider les utilisateurs de l'ELNEJ y compris:* un groupe d'utilisateurs de l'ELNEJ, une personne ou une équipe ressources que l'on pourrait consulter au sujet de l'utilisation des données, de la formation pour aider les chercheurs (particulièrement ceux qui sont habitués à ne travailler qu'avec des données transversales), de la documentation claire et accessible pour faciliter l'utilisation de l'ELNEJ, l'utilisation de l'Internet, un contact ou porte-parole auprès des médias pour faciliter l'utilisation des données par les médias, faciliter la recherche qui est conduite avec les données de l'ELNEJ et l'embauche d'un libraire des données de l'ELNEJ. Ces besoins indiquent que Statistique Canada pourrait jouer un rôle important de soutien en plus de son rôle habituel de faciliter la compréhension des fichiers de données.

Rentabilité: En général, la recherche existante qui a été consultée aux fins de la revue de littérature pour cette évaluation indique que les bénéfices des études longitudinales en surpassent les coûts. Ceci suggère que les ressources vouées à l'ELNEJ sont appropriées lorsqu'on compare celles-ci aux bénéfices générés par l'utilisation des données. De plus, la plupart des chercheurs consultés ont indiqué que l'analyse causale peut être menée plus efficacement en utilisant des données longitudinales: les objectifs de rentabilité sont rencontrés lorsque des réponses complètes et vérifiables sont obtenues (les données longitudinales) plutôt que des réponses non-concluantes (les données transversales).

Les alternatives: Plusieurs méthodes alternatives pour mener l'ELNEJ ont été proposées afin de la rendre plus utile et rentable sans toutefois en augmenter les coûts de façon significative. Certains membres du panel Delphi ont par exemple proposé de ne suivre que deux cohortes de façon longitudinale plutôt que les sept cohortes qui sont suivies actuellement. On a aussi indiqué que si seulement deux cohortes étaient suivies pour la portion longitudinale de l'ELNEJ, des ressources additionnelles pourraient être disponibles pour élargir la taille de l'échantillon. Les membres du panel Delphi n'ont cependant pas tous été d'accord avec cette suggestion. Plusieurs sont d'avis que le nombre de cohortes actuel de l'ELNEJ est une de ses forces.

On a aussi proposé que les instruments et questions qui n'ont pas obtenu de bons taux de réponse lors du Cycle 1 soient éliminés afin de réduire la longueur du questionnaire. Plusieurs participants au panel Delphi sont d'accord avec cette suggestion. D'autres suggestions ont porté sur la cueillette de données auprès des parents et des enfants à tous les trois ans plutôt qu'à tous les deux ans, sur la réduction de la taille de l'échantillon dans les plus grandes provinces pour élargir l'échantillon dans les plus petites provinces et sur l'élimination des échantillons transversaux. On a proposé que les épargnes ainsi

réalisées servent à augmenter la taille des échantillons, à remplacer les répondants qui ne font plus partie de l'étude à cause de l'attrition et à suréchantillonner les immigrants, les autochtones et les autres groupes à risque.

Conclusions

L'évaluation a démontré que l'ELNEJ est des plus pertinentes et qu'elle constitue une initiative appropriée du gouvernement fédéral. Elle s'avère de plus être une entreprise rentable et importante pour le développement de nouvelles informations sur les enfants canadiens et elle ne reproduit pas d'autres études canadiennes. L'ELNEJ fournira une richesse d'information nouvelle sur le développement et les caractéristiques des enfants au Canada selon les méthodologistes et les spécialistes en la matière qui ont participé à l'évaluation. De plus, l'ELNEJ semble avoir engendré des progrès importants et variés dans les techniques de mesure et de sondage. L'ELNEJ a donc été perçue comme étant une réalisation importante.

Le plan d'enquête de l'ELNEJ a été hautement évalué tout au long de l'étude. La justesse du plan d'enquête et de la plupart des aspects de l'échantillonnage, du contenu et des instruments de l'enquête ont aussi été hautement évalués par les membres du panel Delphi des méthodologistes. Certaines améliorations ont été proposées en plus de la suggestion de clarifier et de donner un ordre de priorité aux objectifs de l'enquête. Généralement, cependant, les méthodologistes et les utilisateurs potentiels de partout au Canada ont fortement appuyé l'ELNEJ et sa méthodologie.

Les rapports indiquent que l'élaboration de l'ELNEJ a été un processus positif. Les informateurs clés se sont dit pour la plupart satisfaits du processus d'élaboration même si les provinces et territoires auraient préféré avoir une voix plus forte lors des consultations. Le besoin de mieux définir les rôles lors des opérations conjointes de l'équipe de projet du DRHC et de Statistique Canada, résultant des mandats uniques des deux organisations, a été comblé de façon substantielle au cours de l'année dernière.

Un large éventail de répercussions potentielles ont été identifiées pour l'ELNEJ. Celles-ci exigeront toutefois plus de planification de la part des gestionnaires de l'ELNEJ pour faire connaître l'existence des données auprès des utilisateurs potentiels.

TABLE DES MATIÈRES

Réponse de la direction

La Direction générale de la recherche appliquée aimerait remercier

tous ceux et celles qui ont participé à l'évaluation de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ), la principale activité menée dans le cadre de la composante «Les approches efficaces pour les enfants — Programme de développement de l'information» de l'Initiative pour le développement de l'enfant. Nous sommes heureux de constater que l'enquête recueille un appui massif. Le rapport d'évaluation indique que les participants à l'évaluation reconnaissent, dans une imposante proportion, l'importance de l'ELNEJ et des données qu'elle permet de recueillir.

Les utilisateurs ont formulé des suggestions positives en rapport avec la diffusion des données, l'appui aux utilisateurs et les moyens de faciliter la recherche. L'équipe responsable du projet de l'ELNEJ utilisera ces suggestions pour faire en sorte que l'enquête atteigne son plein développement et réponde le mieux possible aux besoins des utilisateurs. Le rapport d'évaluation fait état d'un appui important à l'égard de l'ELNEJ et des activités menées jusqu'à présent dans le premier cycle de collecte de données. Cependant, comme pour tout autre projet de l'envergure de l'ELNEJ, les participants à l'évaluation ont suggéré des améliorations à apporter à l'ELNEJ. Nous aimerions commenter quelques-unes de ces suggestions.

Objectifs

À l'étape de la conception du projet, le Conseil du Trésor affirmait, dans une directive, que des indicateurs de bien-être sur le plan social, de la santé et de l'éducation seraient recueillis et analysés afin de mieux cerner les interventions efficaces pour les enfants vulnérables. En outre, les résultats des recherches seraient applicables à l'élaboration de nouvelles politiques destinées aux enfants et à la modification des politiques existantes. À cet égard, l'équipe chargée du projet a élaboré un ensemble d'objectifs généraux et elle a conçu l'enquête comme un instrument de politique stratégique comportant un large éventail de facteurs censés influer sur le développement de l'enfant. À plus d'un titre, la méthode et la technologie utilisées sont novatrices et ont été mises au point en réponse aux caractéristiques et complexités propres à cette enquête. Les besoins en politique stratégique qu'elles ont été conçues pour servir n'étaient le fait d'aucun ministère ou gouvernement en particulier; par conséquent, c'est à dessein que les objectifs ne sont pas spécifiques. Toutefois, le nouveau contexte de politique sociale et le fait que l'ELNEJ, tout comme les autres programmes gouvernementaux, est assujettie à des contraintes budgétaires rigoureuses imposent en permanence une étroite surveillance des objectifs de l'enquête, de ses instruments de collecte de données et de ses coûts futurs.

Conception

Les participants à l'évaluation sont très satisfaits de la conception de l'ELNEJ. Toutefois, comme dans le cas du contenu, le rapport renferme une série de suggestions formulées par les participants au

sujet des divers aspects de la conception. Il a été proposé que seules certaines cohortes soient suivies longitudinalement, que les données soient recueillies aux trois ans plutôt qu'aux deux ans, que la taille de l'échantillon des provinces plus populeuses soit réduite pour que l'on puisse prélever de plus grands échantillons dans les petites provinces, que les échantillons transversaux soient supprimés et que certains groupes plus vulnérables tels que les Autochtones et les immigrants de fraîche date soient suréchantillonnés. Plus loin dans le rapport, ont propose en outre d'augmenter la taille de l'échantillon de départ, de normaliser les mesures d'évaluation dans le courant de l'étude, de faire en sorte que la même personne réponde aux questions au nom d'un enfant dans les cycles successifs et d'étendre le test de vocabulaire PPVT à tous les groupes d'âges.

Ces suggestions, même si elles sont bien reçues, ont déjà été étudiées par l'équipe de l'ELNEJ au cours de l'élaboration des deux premiers cycles de collecte de données. Il est important de se rappeler que la nature complexe de l'enquête et les demandes concurrentes auxquelles elle tente de satisfaire obligent à un délicat compromis compliqué par un budget fixe et une sensibilité au fardeau du répondant. Malheureusement, ce compromis ne permet pas de tenir compte des préférences de tous les utilisateurs. Cependant, en prévision des cycles à venir, la conception de l'enquête sera continuellement mise à jour pour que les objectifs de l'enquête soient atteints, compte tenu du budget disponible.

Quant à ceux qui s'inquiètent du fait que les enfants autochtones qui vivent dans des réserves n'ont pas été inclus dans l'échantillon, nous leur répondons que, même si l'échantillon ne comporte pas d'enfants autochtones, la communauté autochtone a été largement consultée au sujet de la possibilité de mener une enquête parallèle auprès des enfants autochtones des réserves et d'ailleurs. Étant donné la réaction mitigée de la communauté autochtone et un appui plutôt tiède à l'égard d'une telle enquête, ainsi que la nécessité de réduire les dépenses au cours de la période d'examen des programmes de 1995-1996, il a été convenu de ne pas procéder à cette enquête. Toutefois, Santé Canada appuie une série d'enquêtes régionales sur la santé auprès des collectivités autochtones, qui devraient fournir de l'information sur ces enfants.

Contenu de l'enquête et méthodes d'évaluation

Le contenu de l'ELNEJ a reçu une cote élevée de la part des participants à l'évaluation, même si d'aucuns auraient préféré disposer de renseignements plus détaillés sur certaines questions. Le rapport d'évaluation mentionne à juste titre que l'ELNEJ a été conçue pour fournir de l'information générale plutôt que des renseignements détaillés.

L'équipe chargée de l'ELNEJ a mené une vaste consultation afin que le contenu de l'enquête soit adéquat. Néanmoins, certains participants à l'évaluation ont proposé des moyens de combler ce qu'ils estimaient

être des lacunes de contenu. Bon nombre de ces suggestions ont été étudiées au cours de l'élaboration du contenu, mais elles ont été écartées pour diverses raisons. L'annexe A contient une liste de points soumis par les participants à l'évaluation et une description de la situation pour chacun de ces points. Toutefois, le contenu de l'enquête (aussi bien que sa conception) sera revu périodiquement en prévision des cycles ultérieurs, dans l'optique de la nécessité d'assurer un contenu uniforme aux fins de la démarche longitudinale.

Le rapport mentionne notamment que certaines méthodes d'évaluation ont été arbitrairement raccourcies et que, par conséquent, elles donneront des résultats douteux. Des participants à l'évaluation ont proposé que l'on rétablisse les mesures d'évaluation dans leur intégralité. Il est vrai que certaines méthodes d'évaluation ont été abrégées. Elles l'ont toutefois été par des membres du groupe consultatif d'experts de l'ELNEJ qui ont mis à contribution leurs compétences et les résultats d'autres enquêtes pour lesquelles les versions longues avaient été utilisées. Les résultats obtenus à ce jour donnent à penser que toutes les données traitées par les méthodes abrégées sont très fiables.

Processus d'élaboration

Selon le rapport, les représentants des provinces et des territoires sont d'avis qu'on aurait pu prévoir, dans le processus d'élaboration, des consultations plus poussées. Au cours de l'élaboration du contenu, l'équipe chargée du projet a rencontré plusieurs centaines de personnes. De précieuses observations ont été recueillies auprès des représentants provinciaux qui ont eu la difficile tâche de préparer, en collaboration avec leurs collègues d'autres ministères provinciaux, un sommaire des recommandations à l'intention de l'équipe. À cause du nombre et de la diversité des observations formulées, l'équipe a beaucoup compté sur le groupe consultatif d'experts pour sa connaissance des questions fondamentales ayant trait au développement de l'enfant, dans le but de créer un cadre pour intégrer les commentaires des autres. Bien que tous les commentaires reçus aient été pris en compte, la difficulté de l'exercice consistait à atteindre un consensus qui refléterait la plupart des besoins de la majorité des intéressés, malgré les contraintes de temps.

Le processus d'élaboration et de sélection du contenu de l'enquête posait un défi, car il exigeait d'équilibrer les besoins considérables en données des organismes de recherche, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du gouvernement fédéral. L'exercice dépendait de la disponibilité de mesures fiables et éprouvées et il était assujetti à une contrainte logistique : mener une enquête-ménage en un temps raisonnable. La nécessité d'inclure dans l'enquête un contenu très varié tout en maintenant le fardeau du répondant à un niveau tolérable exigeait une sélection judicieuse des mesures d'évaluation, et parfois une réduction de leur durée.

Utilisation des données de l'ELNEJ

En conclusion, il convient de noter certaines préoccupations relevées dans le rapport, au sujet des obstacles possibles à l'utilisation des données de l'ELNEJ, notamment le coût, la méconnaissance de l'existence de l'enquête pas ses utilisateurs éventuels et le manque d'expertise technique et de ressources chez les utilisateurs. DRHC souhaite faciliter l'utilisation des données de l'ELNEJ. Il appuie la création de l'Initiative de démocratisation des données de Statistique Canada qui a pour but de faciliter aux universitaires l'accès aux fichiers de données tels que l'ELNEJ, à un coût moindre. Actuellement, près de 50 universités participent à cette initiative.

L'information recueillie au cours du premier cycle de l'enquête a été diffusée en novembre 1996 et a fait l'objet d'une vaste couverture médiatique. Cette diffusion comprenait une publication intitulée *Grandir au Canada* ainsi qu'une série d'articles de recherche originaux préparés d'après les données de la première enquête par des membres du groupe consultatif d'experts de l'ELNEJ. En outre, à l'automne 1996, le Conseil canadien de développement social a publié un rapport qui s'appuyait en partie sur les données de l'ELNEJ, intitulé *Le progrès des enfants au Canada* (1996); ce rapport a reçu une attention considérable de la part des médias. Un article sur le rapport du CCDS, paru dans le numéro de décembre 1996 du magazine *Canadian Living*, a aussi attiré l'attention sur l'ELNEJ. Cette série complète de rapports sur la situation des enfants a été possible uniquement grâce à l'ELNEJ, et ce fait a été reconnu.

Par ailleurs, des ateliers et des conférences ont contribué à faire connaître l'enquête, et d'autres exposés sont prévus. Un important colloque tenu au Canada en novembre 1996 et intitulé *Les enfants du Canada ...l'avenir* présentait un atelier sur les résultats de l'ELNEJ; à cette occasion, l'importante contribution de l'enquête à été soulignée à maintes reprises par des conférenciers invités. Ce colloque a attiré plus de 1 000 participants.

À ces rapports et activités viendront se greffer les résultats issus du programme de recherche en voie d'être créé pour étudier les données de l'ELNEJ. On estime qu'en offrant une diversité d'options d'information, on pourra répondre amplement aux besoins de chacun des utilisateurs.

1.0 Introduction

1.1 Renseignements de base sur l'ELNEJ : contexte dans le cadre de l'IDE, objectifs et coûts

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et la jeunesse (ELNEJ) a été mise en oeuvre dans le cadre de l'Initiative pour le développement de l'enfant (IDE). L'objectif de l'IDE est de prévenir les conditions de risque qui menacent la santé et le bien-être des enfants. L'IDE constitue la réponse du Canada au Sommet mondial des Nations-Unies pour les enfants « Grandir ensemble ». Elle implique plusieurs ministères y compris ceux de la Santé, de la Justice, le Solliciteur général, Héritage Canada, Développement des ressources humaines et la GRC. L'IDE compte plus de 30 programmes. Le DRHC reçoit environ 2 % de tous les fonds de l'IDE.

L'ELNEJ a été élaborée conjointement par Développement des ressources humaines Canada (DRHC) et Statistique Canada. Elle est effectuée par Statistique Canada en vertu d'un contrat conclu avec le DRHC. Le plan d'enquête de l'ELNEJ a fait l'objet de consultations auprès d'un Groupe aviseur d'experts, d'un comité consultatif interministériel et des provinces et territoires.

L'objectif premier de l'ELNEJ est de créer une base de *données nationale* sur les caractéristiques et les expériences de vie des enfants du Canada depuis leur enfance jusqu'à l'âge adulte et donc d'aider au développement des politiques nationales sociales. La base de données servira à mesurer et à surveiller la prévalence de diverses caractéristiques et facteurs de risque et l'impact de ces conditions sur le développement des enfants. L'application des résultats de l'ELNEJ par les organismes gouvernementaux, les universitaires, les groupes communautaires, les écoles, et d'autres devrait faciliter le développement de politiques et de programmes plus efficaces à long terme pour les enfants à risque et d'assister le Canada à fournir le leadership politique dans ces secteurs et les secteurs connexes.

Un total de 25 000 enfants de partout au Canada (et 2 300 enfants additionnelles dans les territoires) âgés de 0 à 11 ans en 1994, ont été ciblés pour participer à l'ELNEJ. Ce groupe, à l'exclusion des enfants et des parents qui ont décidé de ne pas participer ou qui ne peuvent être retracés, participeront à des sondages à tous les deux ans jusqu'à ce qu'ils atteignent l'âge adulte. Les ménages participants dans les 10 provinces ont été sélectionnés à partir d'une liste de ménages fournie par l'Enquête sur la population active de Statistique Canada (EPA). L'échantillon de l'ELNEJ est généralement représentatif de la population canadienne. Il exclut toutefois certaines populations qui n'ont pas pris part à l'EPA, particulièrement les enfants qui vivent en institution et les enfants autochtones qui vivent dans les réserves indiennes. Même si l'EPA exclut le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest, un échantillon de ménages dans ces régions a aussi été sélectionné.

L'échantillon du premier tour de l'ELNEJ comprenait tous les enfants qui étaient membres de la même famille économique[4] , qui demeuraient dans les ménages sélectionnés et qui avaient moins de 11 ans. L'enquête comprenait un maximum de 4 enfants par famille et les enfants de 1 an et moins étaient suréchantillonnés. Dans les familles

comptant plus de 4 enfants de moins de 12 ans, les quatre enfants étaient choisis au hasard. Aux fins d'analyse de l'information recueillie, les enfants qui ont pris part à l'ELNEJ ont été divisés en 7 groupes d'âge, 0-11 mois, 1, 2-3, 4-5, 6-7, 8-9, et 10-11 ans.

La taille de l'échantillon a été choisie pour assurer qu'il y ait un nombre suffisant de répondants dans chaque groupe d'âge après cinq tours et pour étudier de façon fiable sur le plan national les caractéristiques ayant une prévalence de 4 % à travers le Canada. De plus, un échantillon suffisamment grand dans chaque province et territoire était nécessaire pour produire des estimations fiables pour tous les enfants de la naissance à 11 ans sans classification selon l'âge.[5]

Le premier tour de cueillette de données pour l'ELNEJ a été effectué au cours de l'hiver et du printemps 1994-95. La personne connaissant le mieux l'enfant (en général la mère) a répondu aux questions concernant l'enfant et son environnement familial lors d'une entrevue sur place d'une durée d'environ deux heures. Les entrevues ont été conduites en utilisant le système d'Interviews sur place assistées par ordinateur (IPAO).

Les enfants de 10 et 11 ans ont complété un questionnaire par écrit. Le test d'Échelle vocabulaire en image Peabody (ÉVIP) et un test mathématique[6] ont aussi été administrés aux enfants de certains groupes d'âge. De plus, les enseignants et directeurs d'école des « enfants ELNEJ » d'âge scolaire ont été invités à compléter un questionnaire par écrit. La diffusion des données de la première vague du Cycle I de l'ELNEJ est maintenant attendue pour l'automne 1996.

Le coût du Cycle 1 de l'ELNEJ, y compris le développement des instruments de sondage, le travail sur le terrain et la préparation des données est estimé à 6 millions $ (répartis sur une période de trois ans), ce qui est comparable aux coûts d'autres enquêtes longitudinales nationales de Statistique Canada.

1.2 Description de l'évaluation : objectifs, méthodes et contraintes

L'évaluation de l'ELNEJ a été menée pour répondre à l'exigence du Conseil du trésor de conduire des évaluations de tous les programmes IDE avant la fin de la quatrième année de cette initiative quinquennale de façon à fournir les informations nécessaires pour l'évaluation interministérielle de l'Initiative pour le développement de l'enfant (IDE). Le but de l'évaluation de l'ELNEJ est d'identifier et de clarifier certaines questions clés concernant la pertinence, les fondements, les besoins, l'élaboration et les alternatives.

L'évaluation s'est concentrée sur l'utilité anticipée de l'ELNEJ, la qualité de son plan d'enquête, l'application potentielle des résultats des enquêtes, les processus mis en application pour élaborer les

instruments, les applications potentielles des données de l'ELNEJ et les stratégies de diffusion et de mise en marché des données. Les suggestions d'amélioration et les alternatives pour les cycles ultérieurs ont aussi été examinées.

L'évaluation de l'ELNEJ a comporté un certain nombre d'activités et de volets d'étude. Ces activités et extrants ont compris :

Une revue de littérature y compris les documents du programme, la littérature actuelle et celle d'études canadiennes et internationales similaires (Extrant: *Literature Review: A Working Paper for an Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children*),

- Des entrevues auprès de 30 interlocuteurs clés, y compris les entrevues avec les membres de l'équipe de projet du DRHC et Statistique Canada, le Groupe aviseur de l'ELNEJ, le Comité consultatif interministériel et les participants aux consultations fédérales/provinciales/territoriales (Extrant: *Key Informant Interviews: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children*),

- Un panel Delphi de méthodologistes composé de 24 universitaires bien informés des questions méthodologiques et ayant un champ d'expertise relié à l'enfance: psychologie, santé, éducation, sociologie et d'autres. Le panel d'étude Delphi a comporté trois tours de cueillette de données pour évaluer la méthodologie d'enquête (Extrant: *Delphi Panel Study of Methodologists: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children*), et

- Un sondage des utilisateurs potentiels des données de l'ELNEJ provenant de tous les secteurs, y compris universitaire, gouvernemental, ceux des médias et de l'éducation, les groupes de pressions, les fournisseurs de services aux enfants, de soins de santé et d'autres (n=124 utilisateurs potentiels). (Extrant: *Potential Users Survey: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children*).

De plus, une discussion de groupe a eu lieu à Toronto le 8 juin 1996. Neuf experts y ont pris part. Ils ont été sélectionnés parmi les participants au panel Delphi des méthodologistes et à l'enquête des utilisateurs potentiels. Ils représentaient une variété d'expertise en matière de psychologie du développement, de sociologie, d'économie, d'épidémiologie, de justice, d'éducation, et de travail social.

Contraintes: Étant donné que l'ELNEJ est un projet à long terme et que les données du Cycle 1 de l'enquête n'étaient pas disponibles pour cette évaluation, cette étude constitue la Phase 1 de l'évaluation de l'ELNEJ et examine le processus, la qualité, la pertinence, les besoins et l'utilisation que l'on prévoit en faire.

Donc, en plus de fournir une évaluation formative initiale, la Phase 1

énonce les bases d'une évaluation plus définitive de l'ELNEJ qui pourrait inclure un examen de l'utilisation concrète des données de l'ELNEJ.

1.3 Les questions clés de l'évaluation

Les questions spécifiques à l'évaluation sont :

LA PERTINENCE

1. Dans quelle mesure le mandat et les objectifs de l'ELNEJ sont-ils encore pertinents?

2. L'ELNEJ a-t-elle ciblé sa clientèle adéquatement (c'est-à-dire tous les enfants et les jeunes)? Y a-t-il des lacunes dans la couverture des sujets traités?

3. Le gouvernement fédéral a-t-il un rôle continu à jouer dans la cueillette de données de cette nature?

LES RÉSULTATS

4. Dans quelle mesure la création d'une base de données transversales et longitudinales pan-canadiennes sur les enfants contribue-t-elle à une connaissance accrue (i) des caractéristiques des enfants au Canada? (ii) des processus qui façonnent leur développement? et (iii) du développement de politiques et de programmes efficaces pour les enfants à risque?

5. Les objectifs de l'analyse transversale seront-ils atteints?

6. Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes fournissent-elles des nouvelles connaissances et contribuent-elles à une plus grande sensibilisation aux conditions de risque chez les enfants? (estimation de la qualité du plan d'enquête.)

7. Quels effets les activités entreprises dans le cadre de l'ELNEJ ont-elles eus sur le développement de partenariats, sur la coopération interne et la coopération avec les autres niveaux de gouvernement, les secteurs privé et bénévole (efficacité du processus d'élaboration de l'enquête)? Comment s'est effectué le partenariat entre le DRHC et Statistique Canada?

8. Dans quelle mesure les intervenants, parties prenantes et bénéficiaires sont-ils satisfaits du Cycle 1 en ce qui a trait (i) aux processus et (ii) aux « produits » de l'ELNEJ? Quelle est la mesure générale de soutien au projet de l'ELNEJ?

9. Quelles seront ou pourront être les utilisations des produits de l'ELNEJ? Quelles données seront diffusées? Quelle est la faisabilité des activités de recherche projetées? Un plan de diffusion a-t-il été

élaboré?

LES ALTERNATIVES ET LA RENTABILITÉ

10. Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes représentent-elles un complément, un supplément ou un dédoublement des activités d'autres institutions ou gouvernements fédéral/provinciaux? Les sources existantes ont-elles été examinées avant d'élaborer le plan d'enquête de l'ELNEJ?

11. Des systèmes appropriés ont-ils été établis pour coordonner et surveiller les activités effectuées dans le cadre de l'ELNEJ?

12. L'approche de l'ELNEJ constitue-t-elle le mécanisme le plus approprié et le plus rentable pour fournir l'information nécessaire à l'élaboration de programmes visant l'amélioration du bien-être socio-économique de tous les enfants au Canada? Comment le mécanisme actuel pourrait-il être amélioré?

1.4 Structure du rapport

Ce rapport comporte huit sections. La Section 1 donne de l'information de base sur l'ELNEJ et cette évaluation. La Section 2 esquisse les résultats de l'évaluation de la pertinence de l'ELNEJ. La Section 3 fournit les résultats concernant l'efficacité du processus d'élaboration de l'ELNEJ et la Section 4 présente les résultats sur la qualité et la validité du plan d'enquête de l'ELNEJ. La Section 5 décrit les résultats anticipés de l'ELNEJ alors que la Section 6 discute de la rentabilité et des alternatives à l'ELNEJ. La Section 7 examine les plans de diffusion. La Section 8 fournit les conclusions de l'évaluation de l'ELNEJ. Ces résultats sont présentés tout au long du rapport dans le contexte des questions spécifiques à l'évaluation.

TABLE DES MATIERES

2.0 Pertinence et importance de l'ELNEJ

Cette section porte sur les questions d'évaluation suivantes : *Dans quelle mesure le mandat et les objectifs de l'ELNEJ sont-ils pertinents? Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes représentent-elles un complément, un supplément ou un dédoublement des activités d'autres institutions ou gouvernements fédéral/provinciaux? Les autres sources existantes ont-elles été consultées avant d'élaborer le plan d'enquête de l'ELNEJ?*

2.1 Recherche canadienne en cours sur l'enfance

Une revue des plus importantes et plus récentes activités canadiennes de recherche révèle que l'ELNEJ ne reproduit pas d'autres études canadiennes en cours ou récemment complétées. Les autres recherches canadiennes ont généralement des échantillons plus petits, sont effectuées sur une base régionale plutôt que nationale et ciblent des sujets particuliers. Par exemple :

- *Nos jeunes : la santé :* une enquête longitudinale sur la jeunesse à travers le Canada qui porte sur des sujets liés aux facteurs de haut risque (exercices/activités de loisirs, nutrition et soins dentaires, maladies et emploi de médicaments, relations avec autrui et autres). Elle ne comprend pas les enfants de moins de 11 ans, un groupe sur lequel l'ELNEJ porte une attention toute particulière.

- *L'Enquête sur la santé des enfants de l'Ontario* (1983, 1987), une enquête transversale provinciale qui étudie la distribution et les causes possibles de la névrose, de la somatisation, des troubles du comportement et de l'hyperactivité. Elle n'est ni longitudinale, ni nationale ni aussi complète que l'ELNEJ.

- *L'enquête sur les jeunes canadiens face au SIDA*, étude conduite en 1988 afin d'évaluer les connaissances, attitudes et comportements de la jeunesse canadienne concernant le SIDA et d'autres maladies transmissibles sexuellement. Elle ne porte que sur un seul sujet; elle est transversale et ne cible que les adolescents. L'ELNEJ quant à elle porte sur un éventail de sujets (elle peut donc fournir des données longitudinales sur la connaissance du SIDA et faire des liens avec une variété de facteurs qui ne sont pas traités dans *l'Enquête sur les jeunes canadiens face au SIDA*). L'ELNEJ est longitudinale (permettant en théorie d'étudier les connaissances sur le SIDA sur une période de temps) et elle porte autant sur la jeunesse que sur les enfants.

- *L'Enquête nationale sur la garde des enfants* (1988), une enquête comptant parmi les plus importantes et les plus complètes jamais conduites au Canada et servant à mettre sur pied un certain nombre de politiques pertinentes aux familles canadiennes et à la garde des enfants. Elle chevauche à peine l'ELNEJ. Selon les utilisateurs potentiels et les informateurs clés, l'ELNEJ ne porte pas particulièrement sur les questions reliées à la garde des enfants. De plus, cette enquête est transversale et donc incapable de permettre d'évaluer les impacts de la garde des enfants dans le temps, et

- *The Laidlaw Foundation Children at Risk Programme* ne chevauche pas l'ELNEJ puisqu'il ne produit pas de données originales. De fait, avec un budget de 1 million $ annuellement pendant 5 ans pour développer de nouveaux horizons et opportunités pour les enfants et la jeunesse, l'étude de Laidlaw se révélera un important utilisateur des résultats de l'ELNEJ.

Les études mentionnées ci-dessus sont toutes différentes de l'ELNEJ, laquelle semble être la seule à combiner les caractéristiques suivantes: échantillon national, un grand nombre de sujets couverts et méthodologie longitudinale sur les enfants. Ceci indique que le mandat et les objectifs de l'ELNEJ sont très pertinents. Le caractère unique de l'ELNEJ est perçu comme étant le résultat d'un processus d'élaboration fort qui a compris l'examen sélectif des modèles de recherche existants (longitudinaux et autres) de même que les conseils du Comité aviseur d'experts (voir la Section 3).

2.2 Pertinence actuelle de l'ELNEJ

La pertinence de l'ELNEJ a été clairement démontrée tout au long de l'évaluation: les données de toutes les composantes de recherche tendent à démontrer que l'ELNEJ sera un outil précieux pour les recherches à venir et qu'elle contribuera à une connaissance accrue des caractéristiques des enfants canadiens sur une échelle nationale. Par exemple :

- Plus de 90 % des utilisateurs potentiels évaluent l'importance de la base de données de l'ELNEJ pour l'identification des facteurs de risque chez les enfants comme étant soit très importante, soit assez importante.[7]

- 100 % des méthodologistes Delphi ont indiqué que l'ELNEJ sera utile pour fournir plus de connaissances sur les caractéristiques socio-économiques et de santé des enfants au Canada.[8]

- 96 % des informateurs clés sont d'avis que l'ELNEJ serait un outil utile pour déterminer les facteurs de risque qui affectent la santé et le bien-être des enfants.[9]

- Les participants au groupe de discussion ont tous souligné l'importance des données longitudinales pour aider à informer les décideurs en matière de politiques et pour développer des programmes qui seront bénéfiques aux enfants canadiens.

De plus, une revue des études similaires à l'ELNEJ dans d'autres pays révèle que de telles études ont duré des décennies de plus que les prévisions initiales. Par exemple, le gouvernement (les bailleurs de fonds) et les universitaires (concepteurs et utilisateurs) en Hawaii et en Grande-Bretagne ont prolongé leurs études longitudinales (le *National Child Development Study* en Grande-Bretagne et le *Kauai Study* en Hawaii) après avoir constaté l'importance des résultats, l'ampleur des recherches complétées à partir de leurs bases de données et les répercussions des nouvelles informations sur le développement de programmes sociaux plus efficaces. Ce constat, combiné au fait que les données longitudinales sont nécessaires pour l'analyse de relations causales, confirme la pertinence des objectifs et du mandat de l'ELNEJ.

2.3 La pertinence future de l'ELNEJ

La vraisemblance de la pérennité de la pertinence de l'ELNEJ a aussi été soulignée clairement tout au long de l'évaluation. On a indiqué que les données de l'ELNEJ seront toujours pertinentes pour la société canadienne étant donné que l'ELNEJ porte principalement sur la santé et le bien-être et que les données sont basées sur les enfants.[10] En fait, plusieurs participants à l'évaluation s'attendent à ce que l'étude devienne de plus en plus pertinente et utile à mesure que les données longitudinales de l'ELNEJ seront disponibles.

TABLE DES MATIERES

3.0 Le processus d'élaboration de L'ELNEJ

Les questions d'évaluation sur lesquelles porte cette section sont les suivantes : *(1) Quels effets les activités qui ont été tenues dans le cadre de l'ELNEJ ont-elles eus sur le développement de partenariat et de coopération parmi et avec les autres niveaux de gouvernement, et avec les secteurs privés et bénévoles (efficacité du processus d'élaboration de l'enquête)? Comment le partenariat entre Statistique Canada et le DRHC a-t-il fonctionné? (2) Des systèmes appropriés ont-ils été établis pour surveiller les activités de l'ELNEJ, et (3) Le gouvernement fédéral a-t-il un rôle continu à jouer dans la cueillette de données de cette nature?*

L'équipe de projet de Statistique Canada et du DRHC a développé l'ELNEJ en consultation avec une grande variété de représentants fédéraux, provinciaux et universitaires. Un Groupe aviseur d'experts composé de 16 universitaires a été mis sur pied pour fournir des conseils sur les paramètres conceptuels clés. Des consultations ont été tenues avec des représentants des gouvernements provinciaux. Finalement, un comité consultatif interministériel composé de représentants de plusieurs ministères fédéraux (Santé, Secrétariat d'État, Solliciteur général, GRC, Justice, DRHC et d'autres) a conseillé l'équipe de projet tout au long du processus d'élaboration de l'enquête.

L'équipe d'évaluation a trouvé que le processus d'élaboration de l'ELNEJ a généralement bien fonctionné. Un grand éventail de consultations ont été menées auprès des provinces, de représentants d'autres ministères fédéraux et d'experts en études longitudinales et en développement de l'enfant. *De même, le personnel du projet a consacré beaucoup d'efforts à l'ELNEJ pour développer une enquête efficace. Cependant, le processus d'élaboration a rencontré certaines difficultés.*

3.1 Besoin de définir plus clairement les objectifs et les rôles

Le partenariat de Statistique Canada et du DRHC: *l'une des plus grandes inquiétudes concernant le processus d'élaboration de l'enquête a porté sur le besoin de définir les objectifs et les rôles des organismes partenaires plus clairement.* Des problèmes sont survenus à cause de ce besoin au sein de l'équipe de projet de Statistique Canada et du DRHC, du Comité aviseur d'experts et lors des consultations fédérales/territoriales.

Ainsi, un certain nombre des membres de **l'équipe de projet Statistique Canada/DRHC** se sont dit insatisfaits du processus initial de collaboration entre les deux organisations. Des informateurs clés de chacun des départements ont indiqué que l'un des problèmes majeurs a été le besoin d'éclaircissement des rôles de chacune des organisations. Cette inquiétude a même porté sur la « propriété » de l'ELNEJ. Ces inquiétudes ont nulle doute été amplifiées par les intérêts uniques de chacun des deux organismes partenaires: le rôle du DRHC en tant que principal bailleur de fonds fournissant le leadership intellectuel et scientifique pour l'étude et le rôle spécifique de Statistique Canada dans la conception et la conduite de méthodologie de recherche sur le terrain et l'élaboration de statistiques (et ses responsabilités juridiques uniques dans le cadre de la *Loi sur la statistique* d'assurer que l'étude soit appropriée au domaine public, qu'elle soit fiable et qu'elle soit considérée comme étant publique.

C'est dans cette perspective par exemple qu'on a indiqué que le personnel de Statistique Canada avait tendance à considérer l'ELNEJ comme étant « son » enquête et qu'il éprouvait donc des difficultés à accepter le fait que le financement et donc la responsabilité de l'ELNEJ revienne principalement au DRHC. Ces différences de perspective semblent provenir principalement d'un manque de clarté dans les ententes interministérielles initiales et dans les objectifs de l'étude.

Il est important cependant de noter que les relations de travail entre Statistique Canada et le DRHC se sont récemment améliorées avec la mise du pied de plusieurs comités pour restructurer le projet et que les rôles respectifs de chacun sont maintenant plus clairs.

Certains **aviseurs experts**[11] interviewés aux fins de l'évaluation ont indiqué que l'absence d'une forte vision concernant les utilisations potentielles de l'ELNEJ, les intérêts en matière de politiques que l'ELNEJ devrait servir et les objectifs d'éducation du public vers lesquels l'ELNEJ devrait s'orienter ont entraîné des lacunes dans l'information sur des sujets précis qui n'étaient pas représentés par les aviseurs experts[12]. Un informateur clé a aussi exprimé son inquiétude du fait qu'il n'y ait pas eu d'expression claire « de ce que le gouvernement veut savoir » à propos des enfants.

Les représentants des territoires lors des **consultations fédérales-provinciales et territoriales** ont aussi trouvé frustrants certains aspects du processus de l'ELNEJ. Les représentants territoriaux, contrairement à leurs homologues provinciaux, ont été impliqués dans l'arrimage de l'ELNEJ à *l'Enquête nationale sur la santé de la population (ENSP)* pour produire une seule enquête à être administrée dans les territoires et pour rencontrer les besoins des communautés du Nord. Les représentants des territoires se sont dit frustrés par le manque de communication entre représentants du gouvernement fédéral qui travaillaient à la composante territoriale, par le nombre d'interlocuteurs à Ottawa avec lesquels ils devaient transiger, et par le manque de vision uniforme concernant l'ELNEJ parmi ces contacts.

3.2 Les contraintes de temps

Les contraintes de temps lors du processus d'élaboration de l'ELNEJ ont aussi constitué un problème majeur selon certains informateurs clés. Certains informateurs clés du DRHC ont été déçus que le manque de temps et d'argent ne leur ait pas permis de consulter plus fréquemment le Comité consultatif interministériel, les provinces et les territoires. Certains aviseurs experts ont aussi indiqué que les contraintes de temps ne leur ont pas permis de porter beaucoup d'attention lors des réunions aux questions touchant les enfants plus âgés.

Selon plusieurs informateurs clés, les échéanciers serrés n'ont en général pas permis à ceux qui participaient au développement de l'ELNEJ de faire partie d'un processus adéquat de consultation. Les *informateurs des provinces et des territoires* par exemple ont exprimé l'opinion que les consultations avec les provinces n'étaient en réalité que des sessions d'information vu les échéanciers serrés que le personnel de l'ELNEJ devait rencontrer. Les représentants de plusieurs provinces se sont dit frustrés du fait que la plupart de leurs suggestions de modifications au plan d'enquête n'aient pas été appliquées à cause des contraintes de temps.

Les échéanciers serrés peuvent aussi avoir contribué à la tension des relations entre le DRHC et Statistique Canada, les informateurs clés de Statistique Canada par exemple ont rapporté qu'il était difficile de satisfaire les besoins en communication du DRHC alors qu'ils étaient eux-mêmes déjà surchargés de travail. Les échéanciers serrés ont aussi causé des problèmes pour les représentants des territoires qui devaient rencontrer un échéancier clé pour l'arrimage de l'ELNEJ à l'ENSP quelques jours seulement après avoir reçu le questionnaire final de l'ELNEJ.

3.3 Satisfaction avec le processus d'élaboration de l'ELNEJ

Malgré les tensions spécifiques dues aux relations inter-organisationnelles et aux contraintes de temps, ces résultats (satisfaction générale malgré plusieurs tensions) semblent indiquer

non pas une contradiction mais plutôt un taux élevé d'appui à l'enquête et à sa valeur, lesquelles ont toutes deux été hautement évaluées par les participants. Pour la plupart, les informateurs clés se sont dit satisfaits du processus d'élaboration de l'ELNEJ en général. Ainsi :

- Tous les informateurs clés qui ont participé au Comité consultatif interministériel se sont dit satisfaits (à des degrés différents) du processus de consultation et de collaboration. En général, on a trouvé que les suggestions de rétroaction et de priorisation des idées fournies par les membres du comité étaient des plus utiles pour le personnel de l'ELNEJ durant le stade initial de développement. De plus, les membres du Comité consultatif interministériel ont dit avoir apprécié être mis à jour sur les « nouvelles » de l'ELNEJ par le personnel de l'ELNEJ.

- Les informateurs clés du DRHC ont apprécié les suggestions reçues des membres du Groupe aviseur d'experts. De même, les experts eux-mêmes se sont dit satisfaits du processus de consultation lors du développement du Cycle 1 de l'ELNEJ. Ils ont tout de même aussi suggéré des améliorations, lesquelles ont été mentionnées ci-dessus.

- Les informateurs clés du gouvernement *fédéral* se sont dit satisfaits du processus de collaboration lors des consultations fédérales/provinciales/territoriales même si les représentants des provinces et des territoires en ont été moins satisfaits.

Les gestionnaires de projet de Statistique Canada et du DRHC ont mis sur pied une variété de mécanismes de rapport et des publications et ont fourni régulièrement de l'information aux participants au processus de l'ELNEJ. Le développement continu de ces mécanismes, particulièrement l'information continuelle destinée aux ministères fédéraux participants, aux provinces et aux territoires doit être souligné.

3.4 Rôle du gouvernement fédéral

À peu près tous ceux qui ont été consultés lors de l'évaluation pensent que le gouvernement canadien doit jouer un rôle important dans la cueillette de données telles que celles qui sont recueillies par l'ELNEJ et dans l'interprétation de l'importance et des implications sur les politiques.[13] Une variété de raisons ont été fournies pour expliquer l'importance du rôle du gouvernement dans la cueillette de données longitudinales sur les enfants y compris que :

- l'ELNEJ est d'envergure nationale,

- les études longitudinales exigent un financement assuré qui est rarement disponible ailleurs, et

- les institutions survivent souvent aux individus et l'implication du gouvernement peut garantir la survie d'une étude longitudinale longtemps après que les chercheurs principaux initiaux aient changé d'emploi ou soient à la retraite, etc.[14]

Le gouvernement canadien est donc perçu par la plupart des participants à l'évaluation comme étant l'organisation privilégiée pour diriger une étude telle que l'ELNEJ.

Donc, selon les informateurs clés et les utilisateurs potentiels, le rôle spécifique du gouvernement fédéral dans les études longitudinales telle l'ELNEJ serait en général de financer le projet, de diriger et de coordonner la recherche, de faciliter la diffusion des données, de supporter la recherche qui est faite en utilisant les données,[15] et d'appliquer des politiques et des processus pertinents.

3.5 Résumé

Le développement de l'ELNEJ a généralement été perçu comme étant un processus positif malgré les besoins d'amélioration indiqués. Les informateurs clés se sont dit en grande partie satisfaits du processus d'élaboration même s'ils ont fait état de certains problèmes. Un certain nombre d'informateurs clés ont notamment souligné les efforts du personnel de l'ELNEJ pour développer une enquête efficace. De même, presque tous ceux qui ont été consultés pensent que le rôle du gouvernement fédéral dans la cueillette de données de cette nature est approprié.

TABLE DES MATIÈRES

4.0 Qualité du plan d'enquête de L'ELNEJ

4.1 Les questions d'ordre méthodologique

Comparativement aux études transversales, les études longitudinales exigent une longue période de cueillette de données, elles sont donc confrontées à des problèmes et des pressions uniques. Les problèmes les plus communs décrits dans la littérature et leurs implications pour l'ELNEJ sont brièvement exposés ci-après.

4.1.1 Leçons tirées de la littérature

Objectifs: Le succès des études longitudinales est tributaire d'une planification soignée. Étant donné que toute erreur lors de la planification peut avoir des répercussions sérieuses sur les cycles de cueillette de données subséquents, il est important pour les chercheurs d'identifier clairement leurs objectifs à long terme. L'identification

des objectifs permettra de faire des choix adéquats concernant les instruments de mesure et le rythme des intervalles de cueillette de données. Une identification claire des objectifs et priorités de l'ELNEJ est donc primordiale pour assurer que les choix les plus appropriés seront faits concernant les modifications ou les additions ultérieures à apporter à l'enquête.

Planification financière: Assurer le financement de l'étude longitudinale dès ses premières étapes peut représenter un défi de taille. Les chercheurs doivent pouvoir compter sur la patience des organismes bailleurs de fonds et espérer qu'ils ne céderont pas à l'envie d'obtenir des résultats immédiats.[16] De plus, lorsqu'une étude longitudinale est financée par des fonds publics, les chercheurs doivent pouvoir compter sur un appui constant, neutre ou favorable, du public et des gouvernements.[17]

Les évaluateurs concluent donc à l'importance des étapes visant à garantir un financement continu à l'ELNEJ et à lui assurer un certain rayonnement auprès de la population. L'utilisation de l'ELNEJ et sa valeur en tant qu'initiative gouvernementale importante s'en trouveront accrues.

Obsolescence des données en recherche longitudinale: Un danger qui guette les études longitudinales est que les questions étudiées, les mesures et théories utilisées deviennent obsolètes alors que l'étude est toujours en cours de réalisation. Afin de se prémunir contre ce danger, plusieurs auteurs suggèrent que la recherche longitudinale adopte une vision large, voire même dans certains cas éclectique. Selon eux, il serait même dangereux de poursuivre une approche théorique étroite en recherche longitudinale puisque le plan d'enquête de l'étude, le choix des variables et la construction d'indexes basés sur la théorie peuvent tous devenir obsolètes.[18] « Theories are transitory, but good longitudinal data are not ».[19] L'ELNEJ reflète ce conseil puisqu'elle repose sur plusieurs perspectives théoriques. La littérature souligne aussi l'importance d'entrer les données brutes pour qu'elles puissent être recodées et réutilisées de façon significative plusieurs années après la cueillette initiale des données.[20] Ceci permet d'assurer que les données resteront utiles même si les théories sont devenues périmées.

Longévité: La littérature recommande aux chercheurs d'être prêts à composer avec des problèmes liés à la longévité des enquêtes longitudinales. Plus particulièrement, les utilisations à court terme des données devraient être planifiées, des stratégies devraient être élaborées pour palier au roulement de personnel, et des données générales pertinentes au(x) sujet(s) étudié(s) devraient être recueillies afin que le travail sur des sujets connexes soit possible même si les bases théoriques initiales sont devenues obsolètes. L'équipe d'évaluation a trouvé maints exemples qui indiquent que l'ELNEJ a suivi plusieurs de ces recommandations trouvées dans la littérature.

Non-réponse des enfants: Un problème connexe à l'attrition en général survient lors des entrevues et tests administrés aux enfants pour les enquêtes longitudinales. Les chercheurs ont trouvé qu'il est difficile de garder les enfants motivés pour de longues périodes de temps. En outre, certains enfants refusent de participer à divers tests et activités ou de répondre à certaines questions, soit par timidité ou pour d'autres raisons. Les chercheurs doivent donc se satisfaire de « réponses partielles » et de « non-réponses ». La façon de composer avec de telles situations demeure une question importante. Ces enfants ne peuvent être classifiés comme non participants même s'il est possible que des données incomplètes soient recueillies pour eux.[21]

Biais lié à l'interviewer: Le biais lié à l'interviewer se réfère aux diverses façons par lesquelles l'interviewer, en tant qu'individu, peut influencer les réponses obtenues des personnes interviewées. La façon dont les questions sont posées, le traitement du répondant par l'interviewer, le rapport entre l'interviewer et l'interviewé et d'autres sont autant de facteurs qui influencent les réponses des répondants en entrevue. Le degré d'influence de l'interviewer sur les réponses est aussi fonction du type de questions posées car le biais lié à l'interviewer diminue lorsque de simples questions factuelles sont posées.[22]

De toute évidence, le biais lié à l'interviewer est présent dans la plupart des sondages et n'est pas unique aux sondages longitudinaux. Cependant, les interviewers peuvent avoir plus d'influence sur les données des enquêtes longitudinales: ils ont un impact sur l'attrition au cours des cycles subséquents de même que sur l'idée générale que se font les répondants de l'enquête et des sujets dont elle traite. Il est possible que la technologie CAPI utilisée pour l'ELNEJ ait pu réduire le biais lié à l'interviewer, mais ceci reste à vérifier. Les évaluateurs ont indiqué qu'il serait souhaitable de faire plus de recherche à ce sujet.

Les questions de confidentialité: La littérature soulève trois problématiques liées à la confidentialité touchant particulièrement les enquêtes longitudinales: la diffusion de données de niveau individuel à des tiers, le pairage des données d'entrevue avec d'autres registres, et les méthodes utilisées pour solliciter la participation des individus à des entrevues subséquentes.[23] Il s'agit là de questions d'un intérêt tout particulier pour l'ELNEJ étant donné la complexité des données qu'elle sollicite (fournit plus de données qui pourraient permettre l'identification potentielle des individus) et la large diffusion des fichiers détaillés de microdonnées de l'enquête qu'elle prévoie.

Des controverses potentielles peuvent surgir chez certains participants pour qui le stockage d'informations personnelles sur une longue période de temps ou les méthodes utilisées (comme la recherche de dossiers) pour les localiser lors des cycles de cueillette de données subséquents constituent une menace potentielle à leur vie privée.

Par ailleurs, les chercheurs ont la « responsabilité » d'effectuer de bonnes recherches basées sur des données solides. Il leur faut donc minimiser l'attrition et assurer le maintien des données brutes pour recodage de façon à prémunir l'étude contre l'obsolescence. Les préoccupations divergentes des chercheurs et des répondants doivent être équilibrées pour assurer le succès de l'étude longitudinale.[24]

Le comité d'éthique: La littérature fait état de l'importance d'un comité d'éthique pour les études longitudinales. Un tel comité est souhaitable pour assurer un équilibre entre le besoin de protection de la vie privée des répondants et celui des chercheurs de produire des données utiles et fiables. Le comité pourrait aussi traiter des sujets controversés tels que le traitement à faire des cas présumés de violence envers les enfants. Dans le cas de l'ELNEJ, le Comité de diffusion des microdonnées traite de quelques-unes des inquiétudes mentionnées ci-dessus. Le traitement des cas présumés de violence envers les enfants relève quant à lui du statisticien en chef. Un examen plus poussé de ces questions pourrait constituer une préoccupation future de l'ELNEJ.

4.2 Les forces et faiblesses du plan d'enquête de l'ELNEJ

Les questions d'évaluation traitées dans cette sous-section sont: *Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes fournissent-elles des nouvelles connaissances et une plus grande sensibilisation aux conditions de risque des enfants (estimation de la qualité du plan d'enquête)? Dans quelle mesure les intervenants, parties prenantes et bénéficiaires sont-ils satisfaits du Cycle 1 en ce qui a trait (i) aux processus et (ii) aux « produits » de l'ELNEJ? Quelle est la mesure générale du soutien à l'ELNEJ?*

4.2.1 Forces et faiblesses générales

En général, les participants à chacune des composantes de l'évaluation se sont dit satisfaits du plan d'enquête de l'ELNEJ. De façon plus importante, la majorité des méthodologistes Delphi (86,7 %) évalue favorablement la justesse du plan d'enquête de l'ELNEJ.[25]

Forces: Les forces de l'ELNEJ relevées le plus souvent sont:[26]

- l'aspect longitudinal de l'ELNEJ,
- l'information de niveau national fournie par l'ELNEJ,
- l'échantillon (y compris, selon certains répondants, un échantillon assez important dans le Territoire de Nunavut pour être pertinent à l'élaboration de politiques dans ce territoire), et
- l'étendue des sujets traités par l'ELNEJ.

Les autres forces de l'ELNEJ qui ont été mentionnées comprennent le

fait que l'ELNEJ fait du Canada un collaborateur important sur le plan international à la recherche sur l'enfance, que l'ELNEJ obtient des données de sources multiples, qu'elle porte sur les enfants à des intervalles d'âge critique et que l'ELNEJ utilise l'Enquête sur la population active comme base de sondage. Les membres du panel Delphi ont cependant relevé un certain nombre de faiblesses dont quelques-unes sont traitées plus en détail plus loin dans ce rapport.

Limites et faiblesses: Les faiblesses générales du plan d'enquête et de l'approche de l'ELNEJ qui ont été identifiées comprennent :[27]

- l'exclusion des enfants autochtones qui vivent sur les réserves, des enfants qui vivent en institution et des enfants qui ont immigré récemment,[28]
- alors que la taille de l'échantillon national est une force, la taille des échantillons provinciaux est trop petite pour faire des analyses de groupes d'âge spécifique à l'échelle provinciale,
- que l'ELNEJ utilise des sous-classes de méthodes de mesure standardisées, nécessitant des estimations de la validité et de la fiabilité des mesures après coup,
- que seulement une personne répond à la section de l'entrevue portant sur le rôle parental, généralement la mère, et donc que peu d'information est recueillie sur le rôle parental du père (ce commentaire n'a été effectué que par les membres du panel Delphi),
- que certains groupes d'âge ne sont inclus qu'à partir d'un certain âge plutôt qu'à partir de la naissance. Les données longitudinales ne seront donc pas disponibles pour couvrir leurs premières années de vie (ce commentaire n'a été effectué que par les informateurs clés),
- le sondage est trop long (ce commentaire n'a été effectué que par les informateurs clés),
- que l'ELNEJ doit avoir des plans concrets pour faire le suivi des enfants dans la vingtaine (ce commentaire n'a été effectué que par les membres du panel Delphi), et
- la possibilité que les taux d'attrition les plus élevés se retrouvent parmi les groupes les plus à risque (ce commentaire n'a été effectué que par les membres du panel Delphi).

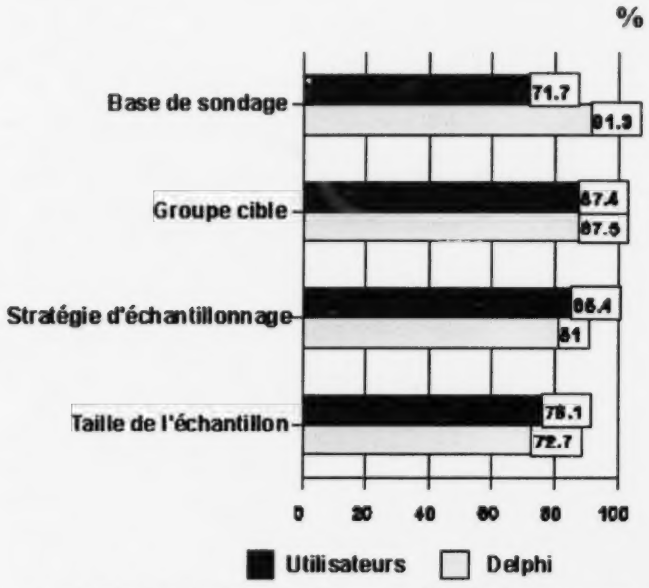
4.2.2 Échantillonnage

Un grand nombre de méthodes d'échantillonnage sont indiquées pour les études longitudinales d'envergure nationale portant sur les enfants. Chacune comporte certains avantages et désavantages. Par exemple,

le *National Child Development Study (NCDS)* de Grande-Bretagne étudie tous les enfants nés au cours de la même semaine de mars 1958. Ce choix de base de sondage assure la pérennité de la représentativité de l'échantillon: les non-participants au stage initial qui sont nés au cours de cette semaine dans d'autres parties du monde et qui ont par la suite immigré en Grande-Bretagne sont et continuent d'être inclus dans les cycles subséquents de cueillette de données.

Au contraire, la méthode d'échantillonnage utilisée par le *National Longitudinal Survey of Youth (NLSY)* des États-Unis est basée sur l'échantillonnage de tous ceux qui font partie d'un groupe d'âge spécifique au sein d'un ménage plutôt que d'individus d'un même groupe d'âge sélectionnés de façon aléatoire. Cette méthode permet d'étudier les liens entre frères et soeurs. Elle permet en outre de donner de l'information aux chercheurs sur les façons dont divers individus réagissent au même environnement familial. Certaines des approches du NLSY sont reprises par l'ELNEJ.

Tableau 4.1
Évaluations de bonne à mauvaise de certains aspects de la méthodologie de recherche de l'ELNEJ*



* Une échelle d'évaluation sur cinq points a été utilisée où 1 = pauvre, 3 = adéquat, et 5 = excellent. Les pourcentages indiqués ont été obtenus en faisant le total de la proportion des répondants qui ont fourni des évaluations de 4 et de 5.

Le cadre et la stratégie d'échantillonnage ont été généralement hautement évalués par les méthodologistes Delphi et les utilisateurs potentiels (voir Tableau 4.1). Certaines voies d'amélioration comme par exemple compenser l'échantillon initial de l'ELNEJ à chaque tour subséquent de cueillette de données pour assurer la représentativité continue de la population canadienne dans l'échantillon sont tirées des leçons apprises du NLSY, du NCDS et d'autres études longitudinales

canadiennes et internationales. Les commentaires généraux et suggestions d'amélioration qui ont été apportés concernant les divers aspects de la stratégie d'échantillonnage sont présentés ci-après.

Groupe cible: L'évaluation a trouvé qu'alors que les participants à l'évaluation étaient généralement en accord avec les définitions du groupe cible sondé par l'ELNEJ, ceux-ci ont en même temps souligné l'importance du suivi longitudinal des enfants après 18 ans jusqu'au milieu de la vingtaine. Même si l'ELNEJ entend faire un suivi longitudinal des enfants dans la vingtaine, certains participants à l'évaluation ont soulevé certaines inquiétudes relatives à la possibilité que les coupures budgétaires écourtent le cadre temporel de l'étude. Plus de 83 % des membres du panel Delphi pensent que l'utilité des données de l'ELNEJ serait sérieusement ou assez sérieusement compromise si les enfants de l'ELNEJ n'étaient pas suivis de façon longitudinale après 18 ans.

Les participants au panel Delphi croient que les effets des expériences de l'enfance, de l'éducation, de l'investissement parental (temps et argent) sur leurs enfants, et d'autres expériences ne peuvent être pleinement mesurés si le suivi longitudinal des enfants ne continue pas à l'âge adulte. Par ailleurs, les participants au groupe de discussion de l'évaluation ont suggéré de suivre les enfants au moins jusqu'à l'âge de 21 ans. Ils ont en même temps aussi souligné l'importance de suivre les enfants après cet âge (probablement à des intervalles moins fréquents) si les fonds étaient disponibles.

En fait, l'expérience de l'étude longitudinale de Kauai en Hawaii et du NDCS en Grande-Bretagne démontre l'importance de l'information obtenue des répondants ayant atteint l'âge adulte. Aucune de ces études n'avait planifié de suivre leurs cohortes jusqu'à l'âge adulte. Elles ont cependant duré beaucoup plus longtemps que prévu dû en grande partie à la richesse des données recueillies auprès des répondants adultes.

Base de sondage: Alors qu'une majorité de participants à l'évaluation se sont montré satisfaits de la base de sondage de l'ELNEJ, un nombre sensiblement plus élevé d'utilisateurs potentiels de l'ELNEJ (28,3 %) se sont dit insatisfaits de la base de sondage comparativement aux membres du panel Delphi (8,7 %). Plusieurs utilisateurs potentiels se sont dit particulièrement préoccupés par ce qu'ils perçoivent comme étant des omissions à la base de sondage, principalement les enfants autochtones vivant dans les réserves et ceux vivant en institution. On a aussi noté que l'Enquête sur la population active n'intègre pas non plus les enfants les plus à risque tels les sans abris et les familles sans domicile fixe et rend difficile le suréchantillonnage de certaines populations clés tels les nourrissons.

Les informateurs clés se sont dit aussi préoccupés par le fait que les répondants EPA participent à trop de sondages. La littérature démontre que les sondages répétés peuvent constituer une source d'inquiétude étant donné l'effet qu'ils peuvent avoir sur les réponses

fournies par les répondants. D'une part, les sondages répétés contribuent à détendre les répondants et à faciliter le processus de l'entrevue, à diminuer les inhibitions et à améliorer la qualité des réponses. D'autre part, les entrevues précédentes peuvent avoir augmenté l'intérêt et les connaissances du répondant à propos d'un sujet particulier diminuant ainsi la représentativité de la cohorte.[29]

En dernier lieu, une faiblesse de la base de sondage rapportée est le besoin potentiel de suréchantillonner les répondants non autochtones du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest. Les répondants non autochtones de l'ELNEJ qui demeurent dans les Territoires constituent environ 40 % de la population du territoire; ils sont cependant très mobiles. Ceci veut dire que cette portion de l'échantillon territorial (c'est-à-dire l'échantillon non autochtone qui demeure dans les Territoires) va presque certainement se détériorer avec les années au cours desquelles l'ELNEJ sera menée. Ceux qui sont échantillonnés dans les territoires et qui quittent pour le Sud continueront d'être suivis par l'ELNEJ.[30] Il serait opportun de déterminer dans quelle mesure, le cas échéant, ces types d'effet se manifesteront dans l'ELNEJ avec la complétion des cycles ultérieurs de l'enquête.

Stratégie d'échantillonnage: La littérature souligne qu'avec le temps, l'échantillon d'une étude longitudinale devient de moins en moins représentatif de la population en général à cause de l'attrition,[31] de l'émigration et de l'immigration. La littérature suggère de palier à la perte de représentativité due à l'immigration par l'ajout au groupe d'âge d'un « échantillonnage judicieux de nouveaux immigrants ».[32]

Il est cependant plus difficile de remédier à la perte de représentativité due à l'attrition, une question particulièrement importante puisque ceux qui quittent ne sont généralement pas représentatifs de tous les sujets.[33] Les études américaines ont démontré que ceux qui quittent tendent à être plus déviants ou anti-sociaux (une question particulièrement importante pour ceux qui effectuent des recherches en criminologie ou en psychopathologie). De plus, aux États-Unis les décrocheurs scolaires sont de façon disproportionnée non blancs, d'un statut socio-économique peu élevé et délinquants.[34]

La recherche britannique à ce sujet diffère cependant des études américaines et indique que les répondants des classes socio-économiques les moins élevées sont vraisemblablement moins portés à refuser d'être interviewés que ceux des classes socio-économiques plus élevés. Ceci est attribué au fait que les personnes dont le statut socio-économique est moins élevé sont plus habituées à échanger et à fournir des informations à divers organismes tels les organismes de logement, les services sociaux et les agents d'aide sociale.[35]

La plupart des membres du panel Delphi pensent que des mesures doivent être prises pour assurer la représentativité de l'échantillon:

72,2 % des membres du panel Delphi pensent que le fait que l'échantillon de l'ELNEJ devienne moins représentatif de la population canadienne à mesure que l'étude progresse compromettra l'utilité future des données. De plus, près de 90 % des membres du panel Delphi croient qu'il est soit très important ou assez important pour l'ELNEJ de compenser l'échantillon pour l'attrition afin de maintenir sa représentativité.[36]

Cependant, certains membres du panel Delphi ont indiqué que l'attrition ne compromettait pas nécessairement la représentativité des données sur une longue période de temps étant donné que l'échantillon initial de l'ELNEJ est assez grand pour tenir compte de l'attrition. On a aussi mentionné que l'utilité des données ne sera pas compromise si l'on prend soin de mesurer la nature du biais s'il y en a un. On a proposé de remédier aux petits biais en effectuant une nouvelle pondération durant l'analyse des données.[37]

Taille de l'échantillon: En général, la littérature indique que l'échantillon idéal des études longitudinales doit être constitué de cohortes de naissance de population large telle que celle de l'ELNEJ. Les cohortes larges permettent aux chercheurs de généraliser leurs conclusions à l'ensemble de la population et de faire une approximation des taux d'incidence et de prévalence pour à peu près toutes les réalisations et afflictions humaines. *De plus, les échantillons larges permettent l'utilisation des données à des fins qui n'avaient absolument pas été planifiées en début de projet.* En outre, les échantillons de grande taille offrent un échantillonnage complet. En d'autres termes, ils comprennent des individus qui meurent ou entrent en institution au cours de l'étude. Ces individus ne sont pas normalement compris dans les études transversales typiques. De plus, les désordres et comportements non-déviants émergent de façon naturelle dans les échantillons de populations larges, éliminant ainsi le besoin de sélectionner des groupes de contrôle appropriés.[38]

Les méthodologistes Delphi, les informateurs clés et les utilisateurs potentiels sont généralement tous en accord pour qualifier la taille de l'échantillon à l'échelle nationale comme étant l'une des forces de l'ELNEJ. Cependant, certaines inquiétudes ont été exprimées concernant le fait que les échantillons provinciaux ne sont pas assez grands pour permettre des classements au niveau provincial par groupe d'âge et que l'échantillon est trop petit pour pouvoir examiner des types spécifiques de répondants (par exemple ceux qui sont touchés par le divorce).

On a donc proposé d'élargir les échantillons pour permettre des analyses à l'échelle provinciale puisque des interventions spécifiques y sont planifiées et entreprises par le biais des programmes provinciaux. Les limites actuelles de l'échantillon font obstacle à l'utilité potentielle de l'ELNEJ en matière de politiques et de programmes dans les provinces.[39] De plus, les participants au groupe de discussion ont souligné que l'ELNEJ pourrait fournir de

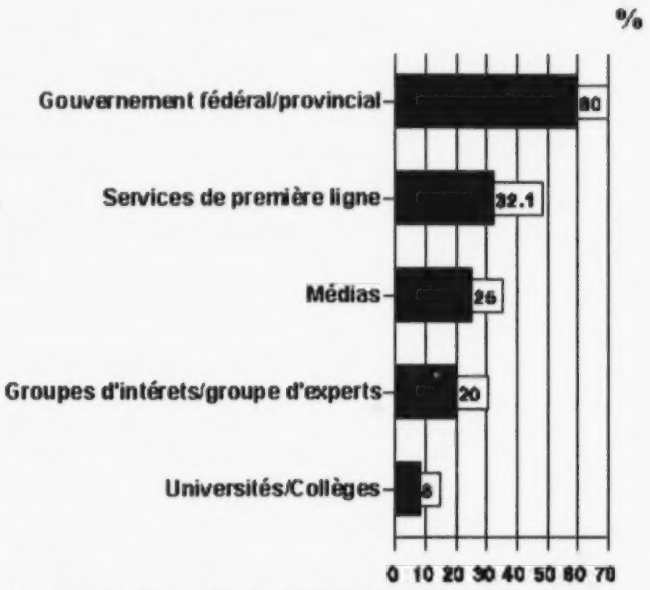
l'information importante sur les politiques publiques et leurs effets sur les enfants si les échantillons étaient élargis.

Les participants au groupe de discussion ont en outre expliqué que les variations en matière de politiques sociales introduites par les différentes provinces pourraient être contrastées et comparées par les chercheurs pour déterminer quelles politiques tendent à être plus efficaces et pourquoi. Les limites actuelles de l'échantillon peuvent cependant restreindre de telles analyses.

Les informateurs qui ont utilisé *l'Enquête nationale sur la garde des enfants* ont souligné l'importance d'avoir suffisamment de données à l'échelle provinciale. *L'Enquête nationale sur le garde des enfants* a en effet révélé des différences substantielles entre les provinces. Étant donné la richesse inattendue des données provinciales de *l'Enquête nationale sur la garde des enfants*, les chercheurs ont souligné le besoin de recueillir assez de données sur les différences provinciales (en élargissant les tailles des échantillons provinciaux) pour pouvoir maximiser la possibilité de contraster et de comparer les différences provinciales.

Par contre, les résultats de l'enquête auprès des utilisateurs potentiels démontrent que le manque de données provinciales recueillies par l'ELNEJ ne constitue pas un problème majeur pour ceux qui ne travaillent pas pour un gouvernement provincial. La taille de l'échantillon ne représente un obstacle que pour les utilisateurs fédéraux/provinciaux et non pas pour les services de première ligne ou d'autres (voir le Tableau 4.2). Ceci veut dire que le manque de distribution provinciale dans les données de l'ELNEJ peut ne compromettre que l'utilisation des données par les ministères provinciaux et ne pas compromettre l'utilité des données par d'autres tels les universitaires et les concepteurs de programmes au niveau communautaire.

Tableau 4.2
Pourcentage d'utilisateurs potentiels pour qui la taille de l'échantillon de l'ELNEJ constitue un obstacle



* Les services de première ligne comprennent les conseils scolaires, les hôpitaux, les municipalités, les services à l'enfance.

Les participants au groupe de discussion ont proposé une méthode alternative d'échantillonnage qui permet d'augmenter la taille de l'échantillon dans les plus petites provinces. Étant donné que c'est le nombre de cas dans chaque province et non le nombre de répondants par rapport à la population de la province qui détermine la fiabilité des données, l'ELNEJ pourrait lors des cycles ultérieurs échantillonner de sorte à pouvoir générer un nombre suffisant de cas par province et à assurer la fiabilité des estimations. Pour des raisons financières, un compromis pourrait être fait en réduisant la taille des échantillons des plus grandes provinces et en augmentant la taille des échantillons des plus petites. Les participants à l'évaluation ont noté que cette stratégie ne nuirait pas à la qualité et à l'utilité des données dans des provinces tel l'Ontario mais améliorerait de beaucoup l'utilité des données dans les plus petites provinces.

4.2.3 Les méthodes de cueillette de données de l'ELNEJ

Les participants à l'évaluation (méthodologistes, évaluateurs) ont en général approuvé les méthodes de cueillette de données de l'ELNEJ. Les forces des méthodes de cueillette de données énumérées par les membres du panel Delphi comprennent l'utilisation d'entrevues personnelles à domicile, l'éventail des informateurs consultés concernant chaque enfant, et l'utilisation combinée des entrevues personnelles et des questionnaires complétés par les enfants. On a néanmoins soulevé certaines questions relatives à la cueillette des données. Celles-ci sont expliquées en détail ci-après.

Composante scolaire: Les informateurs clés ont fait état de certaines difficultés concernant la cueillette des données de la composante scolaire pour le Cycle I de l'ELNEJ. Selon un certain nombre d'entre

eux, *les non-réponses de la composante scolaire de l'ELNEJ ont constitué un problème majeur*. Alors que certaines parties de l'enquête ont eu beaucoup de succès (par exemple, la composante scolaire pour les enseignants qui a atteint un taux de réponse de 82%), l'impact cumulatif des non-réponses dans plusieurs composantes scolaires de l'étude a réduit de beaucoup les taux de réponse en général. La composante scolaire a finalement obtenu un taux de réponse de seulement 57 % de ceux qui ont participé au sondage des ménages.[40]

On a indiqué que certains cas de non-réponses sont attribuables au fait que l'application IPAO sur ordinateur n'intégrait pas le consentement parental pour la composante scolaire. Plusieurs formulaires de consentement auraient conséquemment été oubliés ou n'auraient tout simplement pas été complétés. Le refus de participer des commissions scolaires et des enseignants comptent aussi parmi les autres raisons mentionnées pour expliquer les non-réponses de la composante scolaire, aggravant ainsi leur impact.

Ce dernier problème avait été anticipé par un membre du panel Delphi expérimenté dans les sondages auprès des écoles. Ce membre du panel avait indiqué que les sondages par la poste n'atteindraient vraisemblablement pas des taux de réponse élevés auprès des directeurs d'école et des enseignants. Ce membre du panel a recommandé que l'on conduise des entrevues personnelles avec les enseignants et les directeurs d'école afin d'obtenir des taux de réponse plus élevés puisque cette méthode fonctionne beaucoup mieux selon son expérience.

Les participants au groupe de discussion de l'évaluation ont réitéré les difficultés relatives à l'obtention de données fiables et de bons taux de réponse de la part des enseignants. Ils ont indiqué que les enseignants sont souvent récalcitrants à donner de leur temps pour une entrevue personnelle et que plusieurs fournissent des réponses rapides afin de terminer l'entrevue le plus vite possible. Un participant à l'évaluation résume son expérience des sondages auprès des enseignants de cette façon: « les résultats obtenus n'ont valu ni l'argent ni les efforts que nous y avons consacrés ». Un autre participant à l'évaluation considère qu'il peut être encore plus difficile d'obtenir des données des enseignants d'enfants plus âgés que des enseignants de niveau élémentaire. Lors de *l'Enquête sur la santé des enfants en Ontario*, les chercheurs ont trouvé que les enseignants de niveau secondaire ne passaient pas assez de temps auprès des enfants pour être en mesure de fournir des estimations appropriées. Les taux de non-réponse lors de cette étude ont été élevés.

Étant donné l'importance accordée à la composante scolaire et les difficultés d'obtention d'information auprès des enseignants, un certain nombre d'alternatives ont été proposées. On a ainsi suggéré que des envois postaux par les commissions scolaires et les ministères provinciaux de l'éducation de même qu'une visibilité médiatique importante pourrait contribuer à augmenter les taux de réponse futurs. On a aussi suggéré que l'intérêt lors des cycles subséquents de

cueillette de données pourrait être stimulé par la distribution de résumés des résultats des cycles précédents. La recherche d'appui auprès des parents pourrait aussi aider: les comités de parents font des levées de fonds pour les écoles et certains ont de l'influence auprès des commissions scolaires. Conséquemment, si les parents perçoivent l'ELNEJ comme étant une initiative importante, les enseignants et directeurs d'école seront plus enclins à participer aux sondages.

On a aussi proposé d'offrir aux enseignants participants une copie du rapport portant sur les résultats de la composante scolaire de l'ELNEJ comme incitatif à compléter le questionnaire. On a aussi suggéré que des informations importantes pourraient être obtenues à partir des registres scolaires des enfants si la composante scolaire n'obtient pas de bons taux de réponse. Les registres scolaires peuvent inclure les relevés de notes, les commentaires des enseignants, les jours de présence et autres. On a noté que les registres scolaires varient d'une école à une autre et d'un enseignant à un autre, que certains registres sont très détaillés, alors que d'autres ne contiennent qu'un minimum d'information. Cette information minimale (notes, jours de présence, taille de la classe) constitue cependant de l'information vitale pour l'ELNEJ.

Approche de l'enquête auprès des 10-11 ans: Un sujet de controverses parmi les membres du panel Delphi a concerné le choix des modes d'enquêtes auprès des 10-11 ans à savoir s'ils devaient remplir eux-mêmes un questionnaire ou être interviewés. Environ 45 % des membres du panel étaient d'avis que l'utilisation combinée d'un questionnaire et d'une entrevue était préférable alors que les autres étaient divisés également entre l'entrevue et le questionnaire à faire compléter.

IPAO: Sur un plan pratique, les informateurs clés interviewés par les évaluateurs ont souligné *certains problèmes relatifs au système informatique IPAO utilisé pour inscrire les réponses lors des entrevues*. On rapporte que le système était lent au début et que l'ordinateur lui-même rendait la communication avec les répondants plus difficile. Les informateurs clés ont cependant indiqué que les interviewers ont appris à utiliser les temps morts créés par les ordinateurs. Ce problème a été par ailleurs résolu pour le Cycle 2 par l'introduction d'ordinateurs plus rapides pour la cueillette des données. Dans les territoires, l'IPAO n'a pas été utilisé ce qui a nécessité une refonte du questionnaire pour utilisation avec « papier et crayon ».

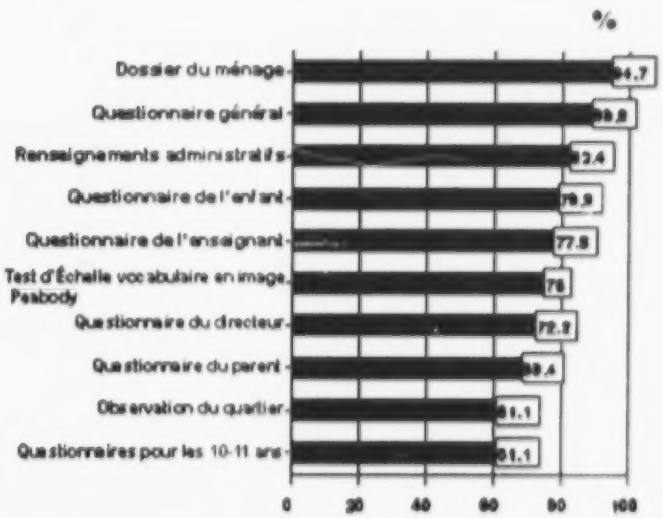
Durée de l'entrevue: *La durée de l'entrevue à domicile a été un autre problème rencontré par les interviewers*. Alors que l'entrevue du parent durait en moyenne deux heures,[41] les informateurs clés ont indiqué que certaines entrevues du Cycle 1 pouvaient durer jusqu'à quatre heures lorsqu'il y avait plusieurs enfants dans le ménage. De plus, l'entrevue durait plus longtemps lorsque l'enfant interrompait fréquemment le parent pour obtenir son attention.

4.2.4 Les instruments d'enquête

En général, les instruments d'enquête de l'ELNEJ ont été hautement évalués par les participants à l'évaluation. Comme l'a indiqué un méthodologiste Delphi: «les questionnaires de l'ELNEJ sont généralement bien pensés et couvrent un large éventail de sujets. Ses concepteurs doivent être félicités pour leurs efforts.»

Cependant, presque tous ceux qui ont fait l'éloge de l'ELNEJ avaient aussi des suggestions d'amélioration. Environ la moitié des membres du panel Delphi ont indiqué qu'il serait utile de recueillir des données qualitatives même si certains d'entre eux ont reconnu qu'il n'était pas nécessairement pratique de le faire. D'autres ont exprimé l'opinion que les enfants de moins de 10 ans sont en mesure de fournir leur propre information sur une variété de sujets. Cette suggestion n'a pas été retenue par les membres du panel Delphi, peu d'entre eux étant enclins à investir des fonds pour interviewer des enfants plus jeunes. Plusieurs membres du panel Delphi ont toutefois suggéré des améliorations à apporter à des mesures spécifiques lesquelles sont énumérées dans le *Working Paper on the Delphi Panel Study of Methodologists*.

Tableau 4.3
Évaluations de bonnes à excellentes des instruments d'enquête de l'ELNEJ par les membres du panel Delphi*



* Une échelle d'évaluation sur cinq points a été utilisée où 1 = pauvre, 3 = adéquat et 5 = excellent. Les pourcentages indiqués ont été obtenus en effectuant le total de la proportion de répondants indiquant 4 et 5.

Plusieurs des participants au groupe de discussion de l'évaluation ont suggéré que l'une des priorités de l'ELNEJ pour améliorer l'enquête porte sur les instruments de mesure existants. Sans une amélioration des mesures ou un test de leur validité, l'ELNEJ pourrait selon eux, perdre beaucoup de son utilité. Certains participants ont souligné par

exemple que le besoin d'améliorer les méthodes de mesure psychosociale utilisées. Selon l'un d'eux, « ces méthodes de mesure sont un méli-mélo d'items qui ont été sélectionnés à partir de méthodes de mesure plus larges. Leur sélection ne procède pas d'études sérieuses et ne sont pas non plus basées sur des évidences empiriques. On n'y a pas non plus sérieusement réfléchi avant de les sélectionner. » Ainsi, la mesure CES-D utilisée par l'ELNEJ mesure la dysphorie (sentiment de tristesse) et non pas la dépression tel que cité et aurait été abrégée (de façon arbitraire selon un membre du panel). Les mesures d'auto-concept utilisées ont aussi été perçues comme ayant été abrégées de façon arbitraire compromettant potentiellement l'utilité et la validité des données obtenues par cette mesure. On craint de ne rien pouvoir retirer de l'ELNEJ sur ces questions si les mesures ne sont pas améliorées.

L'amélioration et l'expansion des mesures déjà en place pour l'ELNEJ seraient probablement rentables selon les participants au groupe de discussion. D'après eux, la plupart des changements ne requièrent que des modifications mineures applicables à peu de frais mais qui accroîtraient grandement l'utilité des données. Ainsi, l'ajout de la spiritualité, des religions, et des médecines non-traditionnelles aux questions ayant trait à ces sujets fournirait des données intéressantes et n'exigerait que peu d'efforts.

De même, les participants ont indiqué qu'il serait relativement peu coûteux d'inclure des mesures complètes d'auto-concept et CES-D, d'ajouter une mesure de lecture et de procéder à d'autres améliorations similaires. Les données fournies par ces mesures améliorées seraient « renversantes» a indiqué un participant à l'évaluation. Sans ces améliorations cependant, les participants à l'évaluation ont dit craindre que l'utilité de l'ELNEJ soit réduite.

Une autre source d'inquiétude soulevée par certains informateurs clés a porté sur le fait que certaines des mesures utilisées tels le test d'Échelle vocabulaire en image Peabody et les mesures de fonctionnement de la famille sont culturellement biaisées et donc pas appropriées à la diversité culturelle d'un pays tel le Canada.[42] Notez que les évaluateurs ont été informés que des tests de validité et de fiabilité étaient menés par Statistique Canada au moment d'écrire ce rapport.

Finalement, le ton négatif de certains instruments a été perçu comme étant une faiblesse par certains informateurs et membres du panel Delphi. Quelque 62,5 % des membres du panel Delphi par exemple ont souligné le besoin de mettre l'accent sur les influences positives dans la vie de l'enfant afin d'améliorer le contenu général de l'ELNEJ. Dans le même ordre d'idée, plusieurs membres du panel Delphi ont suggéré que l'observation du quartier était trop négative, et que des points positifs et subjectifs devaient aussi y être ajoutés.

4.2.5 Comparabilité entre les cycles

La littérature étudiée pour l'évaluation indique que la standardisation des mesures au cours d'une enquête longitudinale est importante pour assurer que les différences dans les résultats obtenus entre les cycles de cueillette de données reflètent des changements véritables et non pas seulement des différences dans les mesures utilisées. Les variations dans la façon dont le questionnaire est administré par l'interviewer, les différences dans les questionnaires eux-mêmes, ou le biais lié à l'interviewer (reflété dans ses observations), et d'autres doivent être éliminés ou contrôlés.

Parfois, cependant, le manque de standardisation dans la cueillette de données sur une période de temps est inévitable. Ainsi, les changements aux réalités de la vie doivent être reflétés dans le questionnaire. Un enfant de 17 ans à qui l'on pose des questions concernant sa famille répondra aux questions en pensant à ses parents et à ses frères et soeurs alors qu'une personne de 27 ans répondra aux mêmes questions en pensant à son ou sa conjointe et à ses enfants. Le manque de standardisation à travers les cycles de cueillette de données peut aussi relever de l'émergence de nouvelles hypothèses au cours de la période d'étude.[43] Ainsi, la littérature souligne l'importance de documenter tout changement dans les mesures utilisées pour les études longitudinales et d'en déterminer l'uniformité entre les groupes d'âge et au sein de chacun d'eux.

Les membres du panel Delphi ont appliqué les mêmes perspectives à leur évaluation de l'ELNEJ. Non seulement ont-ils suggéré que les mesures restent aussi uniformes que possible tout au long de l'étude, certains d'entre eux ont de plus proposé que certaines mesures tels l'ÉVIP et le test d'habiletés mathématiques soient étendus à tous les groupes d'âge pour maximiser la comparabilité entre les groupes d'âge.

De même, certains membres du panel ont suggéré de veiller à ce que la même personne réponde aux questions au nom de l'enfant tout au long de l'étude, particulièrement dans les cas de garde partagée.

TABLE DES MATIERES

5.0 Résultats anticipés

5.1 Nouvelles connaissances

La question d'évaluation à laquelle se réfère spécifiquement cette section est: *dans quelle mesure la création d'une base de données pan-canadienne, transversale et longitudinale contribue-t-elle à une plus grande connaissance (i) des caractéristiques des enfants au Canada, (ii) des processus qui façonnent leur développement, et (iii)*

du développement de politiques et de programmes efficaces pour les enfants à risque?

Il n'est pas surprenant que les évaluateurs aient trouvé que l'ELNEJ générera des nouvelles connaissances sur à peu près tous les aspects de la vie des enfants.[44] Par exemple, lorsque les évaluateurs ont demandé si la création d'une banque de données longitudinales contribuera au développement de politiques et de programmes efficaces qui réduiront les conditions de risque pour les enfants, les informateurs clés ont unanimement répondu que le type de données que l'ELNEJ fournira est fondamental et des plus pertinent pour la compréhension des enfants. Les conclusions des membres du panel Delphi sont les mêmes : 13 des 19 membres du panel Delphi qui ont répondu à cette question sont d'avis que le potentiel de l'ELNEJ pour atteindre ses objectifs avec le plan d'enquête actuel est de bon à excellent.[45] On s'attend à ce que l'ELNEJ développe le plus de nouvelles connaissances des façons suivantes :

- en accroissant les connaissances sur les facteurs de risque connus, en partie en confirmant que certains facteurs contribuent aux « enfants à risque » et que d'autres n'y contribuent pas,
- en identifiant les facteurs qui réduisent ou augmentent le risque chez les enfants,
- en fournissant une richesse d'information sur les liens entre les facteurs de risque et les effets cumulatifs des facteurs de risque, et
- en fournissant de nouvelles connaissances importantes sur les facteurs positifs pour le développement des enfants.

Un membre du panel Delphi a résumé l'apport de l'ELNEJ d'une façon générale en soulignant que les recherches avaient jusqu'à présent mis l'accent sur un seul facteur de risque à la fois concernant le développement de l'enfant. Ce membre du panel a cependant indiqué que les effets d'une combinaison de facteurs de risque (et d'autres) restaient encore à étudier. Avec l'étude de plusieurs facteurs de risque, on pourra déterminer quels facteurs ou combinaisons de facteurs présentent le plus de risque. L'ELNEJ permettra ainsi aux chercheurs d'évaluer plus d'une cause à la fois: « en résumé, il nous sera désormais possible de s'éloigner de la mentalité de la cause unique et d'explorer une diversité de variables dans des contextes différents ».

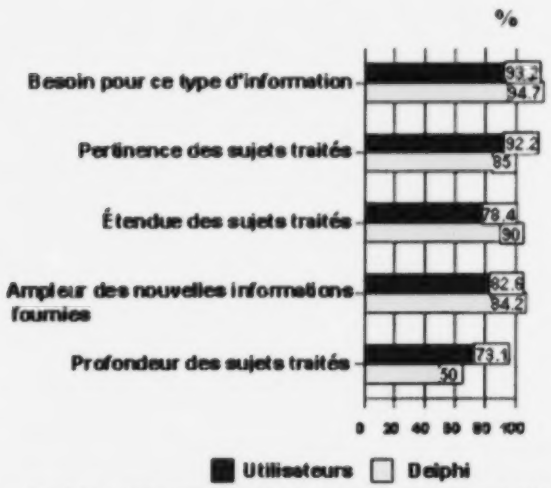
Une autre façon importante par laquelle on peut s'attendre à ce que l'ELNEJ augmente les connaissances existantes est simplement en fournissant les premières informations nationales et longitudinales sur les enfants au Canada constituant ainsi un indicateur repère du statut des enfants au Canada.

De plus, 68,2 % des informateurs clés sont d'accord pour dire que les données fournies par l'ELNEJ contribueront au développement de programmes et de politiques pour supporter le développement de l'enfant.

5.2 Contenu et lacunes du contenu

Les questions d'évaluation auxquelles s'adresse cette sous-section sont: *l'ELNEJ a-t-elle ciblé sa clientèle adéquatement (c'est-à-dire tous les enfants et les jeunes)? Y a-t-il eu des lacunes dans les sujets traités?*

Tableau 5.1
Évaluations de bonnes à excellentes du contenu de l'ELNEJ
par les utilisateurs potentiels et les membres du panel Delphi*



* Une échelle par 5 points a été utilisée où 1 = mauvais, 3 = adéquat et 5 = excellent.
Les pourcentages indiqués ont été obtenus en faisant le total de la proportion des répondants indiquant 4 et 5.

Le contenu de l'ELNEJ a généralement été hautement évalué par les participants aux différentes composantes de l'évaluation. Ainsi, lorsqu'on a demandé aux informateurs clés d'évaluer le contenu de l'ELNEJ, tous ont répondu qu'il y avait un grand besoin pour le type d'information fourni par l'ELNEJ (96,6 % des informateurs clés ont fourni des évaluations entre 5 et 7 sur une échelle de 1 à 7 où 1=très mauvais et 7=excellent). Les évaluations ont été tout aussi positives auprès des utilisateurs potentiels et des membres du panel Delphi (voir le Tableau 5.1),[46] un résultat important étant donné que la plupart des répondants avaient des suggestions pour en améliorer le contenu.

5.2.1 Étendue versus profondeur des sujets traités

Le manque de profondeur des sujets traités a été identifié comme étant une faiblesse de l'ELNEJ. Cependant la plupart des participants à l'évaluation ont reconnu que l'ELNEJ devait faire des choix entre

l'étendue et la profondeur des sujets.

Les informateurs clés sont d'avis qu'étant donné que la priorité de l'ELNEJ est l'ampleur plutôt que la profondeur des sujets traités, l'ELNEJ sera utile à titre de base pour des recherches plus en profondeur ce qui en retour aura des implications stratégiques importantes. Et alors que la moitié des méthodologistes Delphi n'ont pas évalué la profondeur des données de l'ELNEJ comme étant au-dessus de la moyenne, leurs commentaires sur la question suggèrent qu'il n'est pas nécessairement souhaitable de viser plus de profondeur.

Il en va ainsi d'un membre du panel pour qui « plus l'échantillon est grand, plus les sujets sont étendus et plus il est coûteux d'augmenter la profondeur. Je ne crois pas qu'une plus grande profondeur augmentera de façon significative l'utilité de l'ELNEJ ». Un autre participant à l'étude Delphi ajoute: « à moins que je ne me trompe, les données ne seront jamais utiles pour des interprétations psychologiques en profondeur ; elles ne cherchent d'ailleurs pas non plus à l'être. Elles amènent plutôt les gens vers des sujets qui demandent des analyses en profondeur avec d'autres données ». Finalement, un autre participant à l'évaluation s'est exprimé ainsi: « je pense que l'étendue des questions est l'un des points forts de l'enquête ».

5.2.2 Les informations manquantes

Il n'est pas surprenant que plusieurs des participants aux différentes composantes de l'évaluation aient indiqué que certains types d'information nécessaires sont manquants même s'ils reconnaissaient le besoin de restreindre la longueur du questionnaire. Certains méthodologistes ont cependant souligné que leurs suggestions d'ajouts conféreraient beaucoup plus de profondeur à l'enquête sans trop en augmenter la durée. Les informations manquantes les plus souvent mentionnées comprennent:[47]

- les sujets concernant la violence et les mauvais traitements y compris envers les conjoint(e)s et les enfants (verbale et physique) et la violence à l'intérieur et à l'extérieur du domicile,
- de l'information sur le style parental du père,
- de l'information détaillée sur le budget familial,
- de l'information sur les influences sociales à l'extérieur de la famille, en particulier sur l'influence des groupes d'amis,
- plus d'accent sur les influences positives dans la vie de l'enfant, et
- de l'information détaillée sur le niveau d'alphabétisation.

Le besoin de recueillir de l'information sur **le style parental du père** (100 % des membres du panel Delphi pensent qu'il est soit important, soit très important d'évaluer le rôle des pères) et sur **la violence et les mauvais traitements** ont été le plus souvent mentionnés. Sans information sur les mauvais traitements et la violence, l'ELNEJ néglige des risques importants auxquels sont confrontés les familles et les enfants, selon les membres du panel Delphi.

De plus, les mauvais traitements ont des conséquences personnelles et émotives sérieuses de même que de répercussions sur les soins de santé. L'utilité de l'ELNEJ dans bien des secteurs pourrait être sérieusement compromise si on ignore cet aspect de la vie des enfants. Ça pourrait même restreindre la pertinence de l'ELNEJ en ce qui touche la protection des enfants et le système judiciaire.

Les participants au groupe de discussion ont reconnu cependant que la cueillette de données sur les mauvais traitements et la violence, quoique très importante, soulève de sérieuses questions concernant l'étique et la confidentialité. Certaines suggestions ont été apportées concernant les modes de cueillettes de ces données.[48] Les participants ont de plus recommandé de mettre sur pied un groupe de discussion avec des experts dans le domaine pour étudier cette question plus à fond.

Le manque d'information sur le style parental du père représente aussi une importante lacune du contenu qu'il serait important de combler. À l'heure actuelle, il n'y a à peu près pas d'information sur l'impact des pères sur le développement de leurs enfants. De plus, il serait intéressant de savoir si et comment les perceptions des pères par rapport à leurs enfants diffèrent de celles des mères. Tel que l'a remarqué un membre du panel: « ce serait unique pour la psychologie du développement d'avoir de bonnes données sur chacun des parents ».[49]

5.3 Les analyses transversales

La question d'évaluation sur laquelle porte spécifiquement cette sous-section est: *les objectifs seront-ils atteints pour l'analyse transversale?*

Selon les utilisateurs potentiels, les utilisations principales des données transversales seront de concevoir de nouveaux programmes et/ou d'améliorer les programmes actuels, de développer de nouvelles politiques et de les utiliser à des fins éducationnelles. Les autres utilisations potentielles des données du Cycle 1 de l'ELNEJ qui ont été mentionnées comprennent la conduite d'analyses pour des recherches subséquentes sur des questions couvertes par l'ELNEJ et l'identification des objectifs pour de nouveaux programmes.

L'évaluation a trouvé que les données transversales fournies à la suite de chaque cycle de l'ELNEJ seront utiles aux utilisateurs potentiels,

lesquels ont tous indiqué qu'ils pourraient utiliser les résultats transversaux du Cycle 1. De plus, les données transversales vont permettre une utilisation immédiate des données de l'ELNEJ (pour développer des politiques et des programmes, et pour fournir des « instantanés » sur le statut des enfants canadiens) au fur et à mesure que les données longitudinales s'accumulent. Étant donné que le financement de l'ELNEJ dépend de l'appui des gouvernements et du public en général aux résultats de l'ELNEJ, l'utilité immédiate ne peut que lui être bénéfique. D'un autre côté, certains participants au groupe de discussion de l'ELNEJ ont suggéré de réduire les coûts (si c'était jugé nécessaire) en ne recueillant pas de données transversales. L'échantillon transversal va croître avec l'étude, ajoutant ainsi des dépenses à chaque tour successif de cueillette de données. Les membres du panel croient que si les ressources sont limitées, l'argent utilisé à la cueillette de données transversales serait mieux dépensé s'il servait à réduire l'attrition dans l'échantillon original.

5.4 Les utilisations potentielles de l'ELNEJ

Les questions d'évaluation sur lesquelles portent directement cette sous-section sont: *quelles utilisations peuvent être ou seront faites des produits de l'ELNEJ? Quels produits finaux et données seront diffusés? Quelle est la faisabilité des activités de recherche prévues? Un plan de diffusion a-t-il été choisi?*

Tous les utilisateurs potentiels pensent utiliser les données du Cycle 1 alors qu'environ 70 % des répondants pensent aussi utiliser les données qui seront disponibles plus tard (plus de 20 % ne savaient toujours pas s'ils utiliseront les données). Lorsqu'on considère qu'environ 40 % des répondants n'avaient pas entendu parler de l'ELNEJ avant que l'équipe d'évaluation ne les contacte, il devient clair qu'une fois informés de l'ELNEJ, les utilisateurs potentiels se montrent satisfaits de l'information que l'ELNEJ fournira aux décideurs, universitaires, médias et autres.

Lorsqu'on leur a demandé lesquels des extrants potentiels de l'ELNEJ ils prévoyaient utiliser, près de 80 % des répondants ont répondu qu'ils s'attendaient à utiliser les dossiers de faits saillants de Statistique Canada. Ils s'attendaient aussi à ce que la diffusion de résultats conçue pour aider les programmes destinés aux enfants[50] et les rapports spécifiques qui suivront la diffusion de l'enquête soient très utiles (voir le Tableau 5.2).

Les autres extrants potentiellement utiles selon les répondants sont les fichiers de données mis à la disposition des juridictions gouvernementales et une base de données séparée sur les données de l'ELNEJ concernant l'éducation. Les utilisateurs potentiels pensent que l'ELNEJ pourra être utilisée de plusieurs façons (voir le Tableau 5.3).

Tableau 5.2
Types d'extrants provenant du Cycle 1 de l'ELNEJ à être utilisés

tel qu'indiqué
par les utilisateurs potentiels

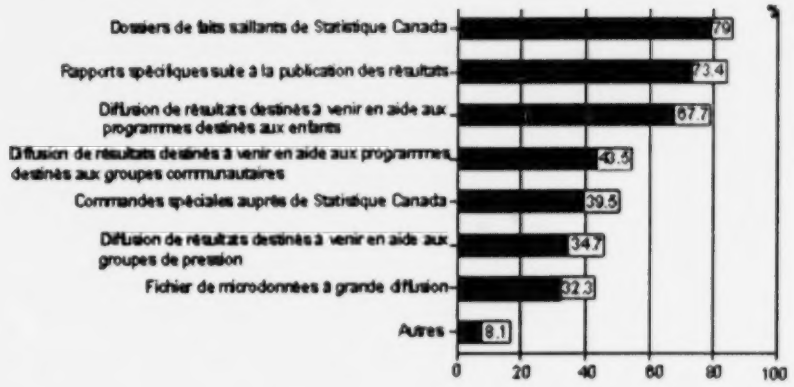
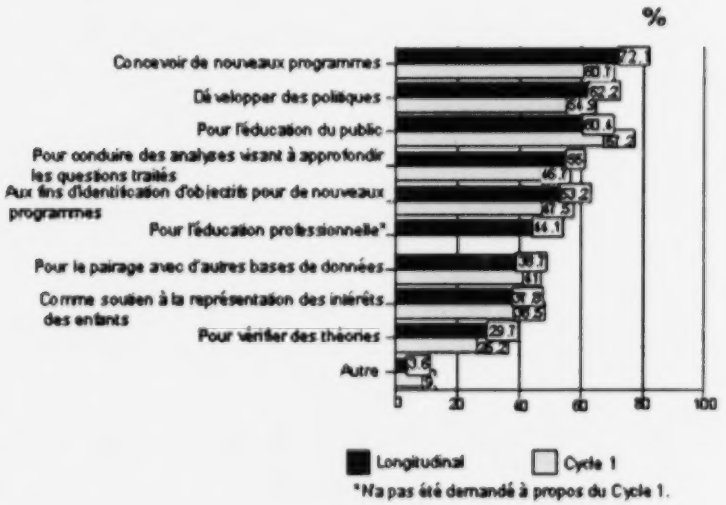


Tableau 5.3
Utilisation potentielle de l'information longitudinale et du Cycle 1 tel
qu'indiqué par les utilisateurs potentiels



Il est intéressant de constater que les utilisations identifiées pour les données *longitudinales* diffèrent quelque peu de celles identifiées pour le *Cycle 1*. Selon les résultats de l'enquête, les données longitudinales de l'ELNEJ vont tendre à être utilisées pour l'identification des objectifs pour les nouveaux programmes; pour la conception de nouveaux programmes et pour l'amélioration de la prestation des programmes existants, pour le développement des politiques, pour conduire des recherches additionnelles sur les questions traitées et pour le développement ou la vérification de théories. D'un autre côté, il est surprenant de constater que les utilisateurs potentiels pensent qu'ils utiliseront les données du Cycle 1 davantage que les données longitudinales pour l'éducation du public. L'utilisation des données comme soutien aux groupes de pressions et pour effectuer des pairages avec d'autres bases de données pour des

analyses plus poussées, selon ces résultats, resterait à peu près la même.

Les autres utilisations de l'information du Cycle 1 de l'ELNEJ qui ont été suggérées comprennent l'éducation des avocats, des infirmières, des médecins et des professionnels de la santé, le support au financement continu des programmes existants et à la création de nouveaux, l'aide pour produire des offres de recherche, une base à l'évaluation des programmes et la conduite d'activités de recherche pour produire des articles sur des sujets pertinents (éducation du public).

Les utilisations connexes de l'information longitudinale de l'ELNEJ comprennent le développement de mesures de résultats pour le suivi des programmes, une base à l'évaluation des programmes, l'identification des tendances, et l'évaluation des stratégies et réformes juridiques.

L'utilisation potentielle des données de l'ELNEJ que l'enquête auprès des utilisateurs potentiels suggère serait principalement concentrée sur les questions affectant les enfants à risque, les questions touchant les enfants en général, les questions touchant les familles en général et le développement de l'enfant (voir le Tableau 5.4). Selon les utilisateurs potentiels, les données de l'ELNEJ pourraient aussi se concentrer sur d'autres types de questions tels les loisirs, l'alphabétisation, la garde légale des enfants, et les services de garde.

Tableau 5.4
Priorités des utilisations potentielles de l'ELNEJ tel qu'indiqué par les utilisateurs potentiels

TABLE DES MATIÈRES

6.0 Alternatives/rentabilité

6.1 La rentabilité et les alternatives

Les questions d'évaluation auxquelles s'adresse directement cette sous-section sont les suivantes: *l'approche de l'ELNEJ est-elle rentable et constitue-t-elle un mécanisme approprié pour produire l'information nécessaire au développement de programmes qui pourraient améliorer le bien-être socioéconomique de tous les enfants et tous les jeunes au Canada? Comment les mécanismes actuels peuvent-ils être améliorés?*

En général, les recherches existantes révèlent que les bénéfices des enquêtes longitudinales en dépassent les coûts. Nombre de chercheurs sont d'accord pour affirmer que l'argent dépensé en enquêtes longitudinales sur les enfants constitue un excellent investissement lorsque le coût de l'information est comparé aux bénéfices de son utilisation comme la prévention de souffrances et la réduction des coûts de la santé. De même, en maintenant que l'analyse causale peut être entreprise de façon plus efficace par l'utilisation des données longitudinales, les chercheurs affirment qu'il est plus sensé de dépenser de l'argent pour obtenir de bonnes réponses par le biais de la recherche longitudinale que d'obtenir des réponses moins concluantes par la recherche transversale.

Les informateurs clés et les membres du panel Delphi qui ont participé à l'évaluation tendent à être d'accord avec la littérature. Les membres du panel Delphi ont exprimé leur accord avec l'affirmation que les études longitudinales constituent des méthodes de recherche des plus rentables pour fournir l'information nécessaire aux chercheurs et les aider à trouver des façons de réduire le risque chez les enfants et à améliorer leur vie. De même, *la majorité des membres du panel Delphi (58,3 %) sont d'avis que les données transversales ne fournissent pas les meilleures données pour le développement de programmes qui réduisent le risque chez les enfants et améliorent leur vie.*

Même les membres du panel qui ont dit que les études transversales pourraient fournir les données nécessaires à la réduction du risque chez les enfants étaient généralement en faveur des études longitudinales. Ainsi, un participant a indiqué que les études transversales pourraient fournir des données clés mais qu'elles étaient définitivement un deuxième choix par rapport aux études longitudinales.

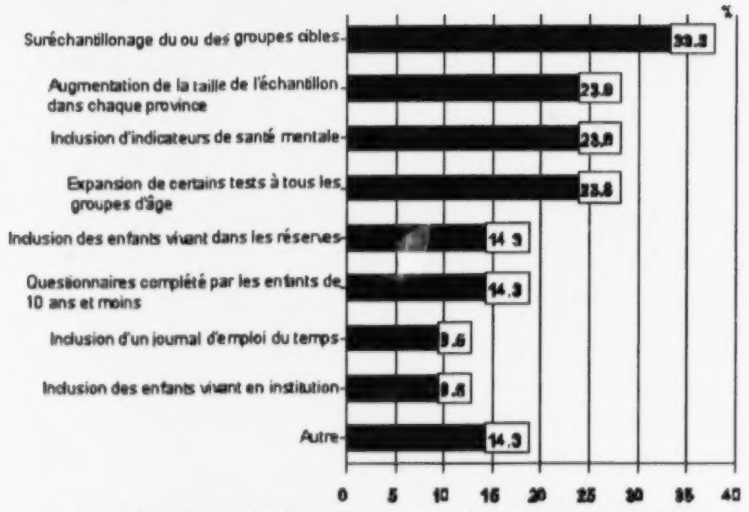
Alternatives: Quelques méthodologistes Delphi ont suggéré des méthodes alternatives pour conduire l'ELNEJ et la rendre plus utile sans toutefois en augmenter les coûts de façon significative. Un membre du panel a ainsi suggéré de ne suivre que deux cohortes de façon longitudinale plutôt que les sept qui sont actuellement suivies. Ce membre du panel croit que si seulement deux cohortes étaient

retenues pour la portion longitudinale de l'ELNEJ, des ressources additionnelles seraient disponibles pour élargir l'échantillonnage.[51] On a de même suggéré que des épargnes pourraient être réalisées en effectuant les enquêtes à tous les trois ans plutôt qu'à tous les deux ans.

D'autres membres du panel ont estimé que le nombre de cohortes pourrait être réduit si les contraintes budgétaires l'exigeaient. Les membres du panel qui étaient en faveur de limiter le nombre de cohortes étaient généralement d'accord pour que les cohortes retenues soient celles des enfants de 0-11 mois et de 10-11 ans. Cependant, d'autres participants au Delphi n'étaient pas d'accord avec cette suggestion pour un certain nombre de raisons. Un membre du panel a affirmé: « l'échantillon est sans conteste la force de l'étude et elle doit être préservée » alors qu'un autre a ajouté: « il y a des facteurs de risque associés à chaque cohorte d'âge, je ne suis pas d'accord pour dire que certaines cohortes d'âge sont plus importantes que d'autres ».

La longueur de l'enquête: Le nombre d'instruments et leur longueur sont considérés comme étant une faiblesse de l'ELNEJ par plusieurs méthodologistes Delphi. L'un d'eux a suggéré d'éliminer tous les instruments et questions qui n'ont pas obtenu de bons taux de réponse au Cycle 1. Une majorité de membres du panel Delphi ont exprimé leur accord avec cette suggestion. 42,9 % des participants au Delphi se sont dit d'accord pour que tous les instruments sans taux de réponse adéquats soient éliminés alors que 21,4 % ont indiqué que seulement certains instruments sans taux de réponse adéquats (c'est-à-dire le questionnaire du directeur et les instruments qui ont obtenu moins de 5% de réponse) devraient être éliminés.

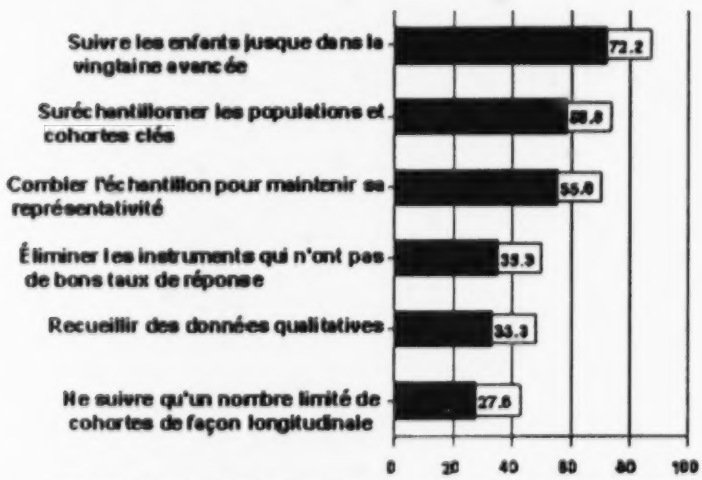
Tableau 6.1
Affection de ressources monétaires additionnelles hypothétiques par les membres du panel Delphi*



- On a demandé aux répondants d'évaluer en ordre d'importance comment ils affecteraient des ressources monétaires additionnelles hypothétiques. Les pourcentages indiqués ont été obtenus en faisant le total de la proportion des répondants qui ont attribué la première et la deuxième importance à chaque catégorie.

Affectation de fonds additionnels: On a demandé aux méthodologistes Delphi comment ils affecteraient des ressources monétaires additionnelles si elles étaient disponibles. Les membres du panel étaient généralement en faveur de dépenser plus d'argent pour un suréchantillonnage des groupes cibles, pour accroître la taille de l'échantillon dans chaque province et pour inclure des indicateurs de santé mentale (voir le Tableau 6.1).

Tableau 6.2
Améliorations suggérées à la méthodologie de l'ELNEJ par les membres du panel Delphi*



- Une échelle sur cinq points a été utilisée où 1 = pas nécessaire, 3 = moyen et 5 = très nécessaire. Les pourcentages indiqués ont été obtenus en faisant le total de la proportion de répondants indiquant 4 et 5.

Importance des changements méthodologiques suggérés: En général, les méthodologistes Delphi ont indiqué que les changements

les plus importants à apporter pour améliorer l'ELNEJ seraient de faire le suivi des enfants jusque dans la vingtaine avancée, de combler l'échantillon pour conserver sa représentativité et de suréchantillonner certaines populations et cohortes clés (voir le Tableau 6.2).

6.2 Certaines suggestions quant au contenu des cycles à venir(adolescents)

Un certain nombre de suggestions quant au contenu des futures enquêtes du volet adolescents de l'ELNEJ ont été apportées par les participants à l'évaluation dont la ronde finale a été le groupe de discussion (ces suggestions sont complémentaires à d'autres suggestions sur le contenu qui ont été notées à la Section 5.2).

Les participants à l'évaluation ont proposé des sujets qui sont à leur avis importants pour les tours de l'ELNEJ à venir (c'est-à-dire les enfants de 11 ans et plus) comprenant la planification de carrière, les attentes concernant l'éducation, le comportement lors des fréquentations, l'éducation sexuelle, les attitudes envers les drogues et la cigarette et la délinquance.

Les participants au groupe de discussion ont indiqué que ces ajouts sont importants pour plusieurs raisons y compris que les attentes concernant l'éducation représentent l'une des meilleures prédictions du décrochage scolaire, que 29 % des étudiants de neuvième année sont actifs sexuellement et que 50 % des étudiants le sont en onzième année.

On a de plus souligné l'importance de pouvoir répondre à des questions telles que: les adolescents prennent-ils leurs précautions contre les grossesses et les maladies transmises sexuellement? L'éducation sexuelle dans les écoles est-elle efficace pour prévenir les grossesses et les MTS? L'éducation sexuelle en bas âge contribue-t-elle à une augmentation de l'activité sexuelle?

TABLE DES MATIERES

7.0 Stratégie de diffusion

Les questions d'évaluation auxquelles s'adresse directement cette sous-section sont: *quelles utilisations peuvent être faites ou seront faites des produits de l'ELNEJ? Quels données et produits finaux seront diffusés? Quelle est la faisabilité des activités de recherche prévues? Une stratégie de diffusion a-t-elle été élaborée?*

7.1 Connaissance de l'ELNEJ

Plusieurs informateurs clés ont indiqué qu'à leur avis les personnes qui devraient être informées de l'ELNEJ ne l'étaient pas encore. Les informateurs clés des milieux universitaires et les participants au groupe de discussion ont indiqué à plusieurs reprises que seulement quelques-uns de leurs collègues connaissaient l'existence de l'ELNEJ. D'autres informateurs clés ont indiqué que les utilisateurs des secteurs communautaire et scolaire ne savaient nullement que cette base de données allait exister d'ici peu. En d'autres termes, une préoccupation des informateurs clés a été que « seuls ceux qui ont été impliqués dans le processus en connaissent l'existence ». Ce problème sera résolu selon plusieurs informateurs clés lorsque les données de l'ELNEJ seront publiées et diffusées largement.

Cependant, les participants au groupe de discussion ont souligné que la seule façon d'assurer l'utilité des données était de les faire connaître. Pour rester pertinente au cours des ans, l'ELNEJ doit être présente selon les participants. Comme l'a résumé un membre du panel: « à l'heure actuelle, vous n'êtes pas pertinents, vous n'existez pas ».

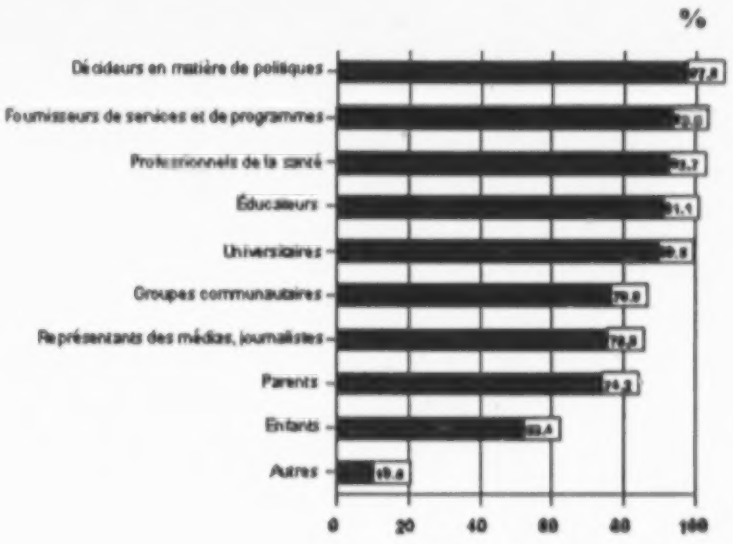
L'enquête auprès des utilisateurs potentiels appuie ces observations des informateurs clés. Plus de 40 % des utilisateurs potentiels n'avaient pas entendu parler de l'ELNEJ avant d'être contactés par l'équipe d'évaluation. Près de 16 % des utilisateurs potentiels ont eu quelque implication dans le développement de l'ELNEJ, 42 % ont appris l'existence de l'ELNEJ par des contacts personnels professionnels et gouvernementaux. Seulement 6 % des répondants ont entendu parler de l'ELNEJ par le biais du matériel promotionnel de l'ELNEJ.

7.2 Qui devrait connaître l'ELNEJ?

Lorsqu'on leur a demandé qui devrait connaître la base de données de l'ELNEJ, presque tous les utilisateurs potentiels ont souligné l'importance d'en informer les décideurs en matière de politiques. Les universitaires, fournisseurs de programmes et de services, les éducateurs et le personnel de la santé ont aussi été mentionnés par les utilisateurs potentiels et les informateurs clés comme étant des personnes qui devraient connaître l'ELNEJ (voir le Tableau 7.1).

Les autres personnes qui devraient connaître la base de données sont, selon les utilisateurs potentiels, le personnel du milieu des loisirs, les policiers, les travailleurs sociaux, les politiciens à tous les niveaux, les municipalités et la population en général.

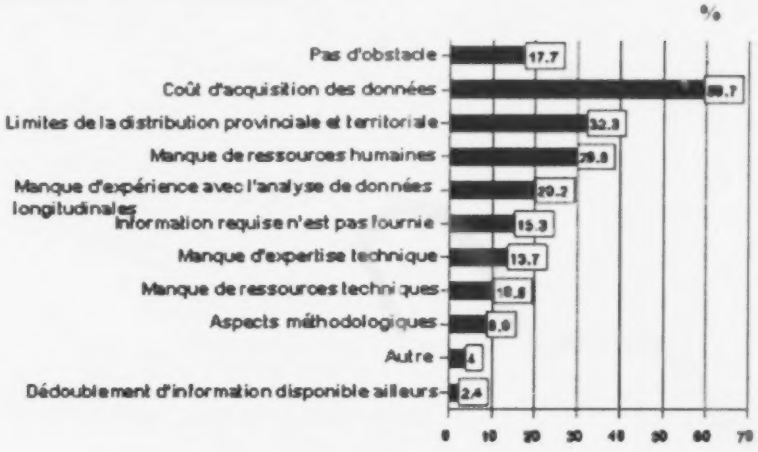
Tableau 7.1
Qui devrait connaître la base de données de l'ELNEJ tel qu'indiqué par les utilisateurs potentiels



7.3 Les obstacles à l'utilisation des données de l'ELNEJ

Les utilisateurs potentiels, les méthodologistes du panel Delphi et les informateurs clés craignent que plusieurs rencontrent des obstacles à l'utilisation des données de l'ELNEJ. L'obstacle principal à l'utilisation des données de l'ELNEJ, selon 60 % des utilisateurs potentiels, est le coût d'achat des données. De fait, 60 % des répondants sont d'avis que le coût d'acquisition représente un obstacle à l'utilisation des données par leur organisation (voir la note ci-dessous à propos des effets compensatoires de l'*Initiative de démocratisation des données*.[52] Les limites de la distribution provinciale et territoriale de l'échantillon et le manque de ressources humaines comptent parmi les plus grands obstacles à l'utilisation des données de l'ELNEJ. D'un autre côté, environ 18 % des utilisateurs potentiels ne voient pas d'obstacles à l'utilisation des données de l'ELNEJ (voir le Tableau 7.2) et plus de la moitié des informateurs clés n'ont pas identifié de groupes spécifiques qui pourraient ne pas utiliser les données de l'ELNEJ.

Tableau 7.2
Les obstacles à l'utilisation de l'ELNEJ
tel qu'indiqué par les utilisateurs potentiels



Pour ce qui est des groupes particuliers qui pourraient être affectés par les coûts, les utilisateurs potentiels ont indiqué que l'ELNEJ *ne sera pas accessible* aux groupes de recherche et de pressions, aux étudiants, aux personnes qui assurent la garde des enfants, aux groupes communautaires et à tous ceux qui ont des budgets restreints. D'accord avec eux, les participants au groupe de discussion ont suggéré que la politique de recouvrement des coûts devait être reconsidérée étant donné que la pertinence des données ne peut être qu'accrue par son utilisation et son application aux politiques et aux programmes. On a aussi proposé que les administrations municipales et d'autres puissent acheter les données et les transmettre sans frais à des organisations sans but lucratif de leur juridiction. Un autre répondant a remarqué que tant et aussi longtemps que des rapports et des analyses sur papier seront effectués, les résultats de l'ELNEJ resteront accessibles à tous. Les participants au groupe de discussion ont accueilli favorablement la possibilité que l'ELNEJ soit incluse dans *l'Initiative de démocratisation des données* de Statistique Canada.[53] Cette disposition concerne uniquement l'utilisation des données par les universitaires, non pas les organismes communautaires, de services ou sans but lucratif.

Le manque d'expertise et de ressources techniques (par exemple le manque d'accès à un ordinateur) a été identifié autant par les utilisateurs potentiels que par les informateurs clés comme représentant un obstacle à l'utilisation par les groupes communautaires des données longitudinales. Une méthode excellente pour pallier à ce problème serait de préparer du matériel et des rapports faciles d'accès et conçus spécifiquement pour les groupes communautaires.

Certains utilisateurs potentiels, informateurs clés et méthodologistes Delphi croient aussi que le manque de connaissance sur l'utilisation des données longitudinales peut représenter un obstacle à l'utilisation des données de l'ELNEJ. La prestation d'aide technique de même que le recours à des conférences et ateliers pour montrer aux gens comment utiliser les données pourront aider certains à surmonter cet obstacle (voir aussi la Section 7.5 ci-dessous *Les systèmes de*

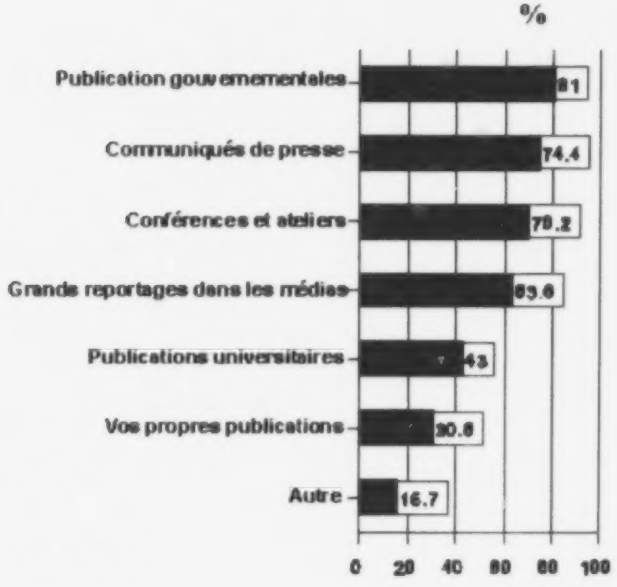
soutien).

7.4 Suggestions concernant la diffusion des données

La majorité des répondants ont indiqué que les publications gouvernementales, les communiqués de presse, les conférences et les ateliers constituaient les meilleurs modes de diffusion de l'information relative à l'ELNEJ (voir le Tableau 7.3).

De plus, un grand nombre de répondants ont proposé d'utiliser l'Internet pour fournir de l'information sur l'ELNEJ, sur les façons de commander les données et d'obtenir des publications gouvernementales. Les autres méthodes de diffusion proposées comprennent les contacts directs auprès des agences gouvernementales localisées, la diffusion d'information par le biais des associations professionnelles, des publications des groupes d'intérêt, des bulletins visant les décideurs en matière de politiques et des écoles.

Tableau 7.3
Les meilleures modes de diffusion des données de l'ELNEJ selon les utilisateurs potentiels



Généralement, les informateurs clés interviewés par les évaluateurs ont indiqué que les questions liées à l'utilisation et à la diffusion des données de l'ELNEJ suite à l'enquête ont le plus besoin de développement à l'heure actuelle. Les suggestions concernant la diffusion des données ont été nombreuses. La plupart de ceux qui ont été interviewés pensent que la présentation de l'information devrait viser l'utilisation au niveau des programmes et des communautés. Cependant, l'importance des médias pour diffuser les données et pour assurer l'appui du public pour l'ELNEJ a été soulignée par plusieurs

informateurs clés.[54] Les informateurs clés ont aussi noté l'importance pour l'ELNEJ d'occuper les grands titres des journaux le plus longtemps possible.

Les participants au groupe de discussion ont proposé que des articles soient écrits pour des revues populaires, les bulletins d'enseignants, les journaux, etc. Ils ont proposé différentes formes de couverture médiatique comme la publication quotidienne d'un fait nouveau en encadré sur la première page des journaux à peu près comme le font les journaux avec la « citation du jour » et d'autres. Les participants au groupe de discussion ont aussi proposé de mener une campagne de commercialisation similaire à celle utilisée pour assurer une grande visibilité au recensement.

Cet intérêt certain pour la diffusion fait écho aux nombreuses idées que les participants à l'évaluation ont mis de l'avant pour fournir du support aux utilisateurs potentiels tel que le démontre la section qui suit.

7.5 Les systèmes de soutien

Lorsqu'on leur a demandé leurs suggestions concernant les systèmes de soutien à mettre sur pied par Statistique Canada et le DRHC, les utilisateurs potentiels, informateurs clés et membres du panel Delphi en ont fait plusieurs. Les idées qui ont été exprimées le plus souvent sont les suivantes :

1. Former un groupe d'utilisateurs: les données longitudinales sont souvent sous-utilisées et sous-analysées à cause de leur complexité. Les expériences du NLSY (États-Unis) et du NCDC (Grande-Bretagne) ont démontré l'utilité de former un groupe d'utilisateurs pour aider à pallier à ce problème. Les groupes d'utilisateurs ne font pas que distribuer de l'information méthodologique et autre sur l'étude longitudinale, ou aider les chercheurs avec les problèmes qu'ils rencontrent dans l'utilisation des bases de données, ils mettent aussi en contact les divers utilisateurs de l'ELNEJ pour promouvoir la collaboration au niveau de la recherche multidisciplinaire. De plus, un tel groupe d'utilisateurs peut favoriser les processus d'entraide et encourager les utilisateurs des données de l'ELNEJ à s'aider mutuellement pour connaître les données, la méthodologie de l'ELNEJ, etc.

2. Fournir une personne ressource ou une équipe ressource pour la consultation sur l'utilisation des données: cette personne ressource pourrait travailler sur Internet ou par téléphone pour offrir des conseils statistiques et d'autres types de support à la recherche et aider les chercheurs à interpréter les données longitudinales. La personne ou équipe ressource pourrait aussi fournir des conseils techniques sur l'utilisation du fichier de microdonnées.

3. Faire de la formation pour aider tous les chercheurs particulièrement ceux qui sont habitués à ne travailler que sur

des données transversales: ceci pourrait prendre la forme d'ateliers, de présentations lors de conférences pertinentes, de consultations en recherche, etc. Les démonstrations de projets (par exemple de ce qui peut être fait et comment le faire) ont aussi été suggérées comme façon d'aider les chercheurs.

4. Que le coût des données de l'ELNEJ soit plus abordable: d'après les utilisateurs potentiels et les informateurs clés, la base de données doit être accessible à ceux qui peuvent l'utiliser pour en faire bénéficier les enfants et les familles. Les plans actuels d'exiger des frais de 2,000 $ pour les données ont été perçus comme un obstacle à l'accès aux données par plusieurs utilisateurs potentiels.

Certaines suggestions à cet effet[55] comprennent la réduction des coûts pour certains organismes et organisations tels que ceux qui s'occupent du bien-être des enfants, la facturation de frais d'adhésion par Statistique Canada plutôt que des souscriptions (afin que les éducateurs puissent obtenir des rabais de taxes tout en recevant les rapports des périodiques) et permettre une licence de site. On a aussi proposé que des données tablettes soient disponibles sous forme de disquette ou sur papier pour ne pas être obligé d'acheter l'enquête au complet.

5. Fournir de la documentation claire et accessible pour l'utilisation de l'ELNEJ: cela comprendrait de la documentation pour aider ceux qui utilisent le fichier de microdonnées, des sommaires sur des sujets particuliers, etc. On a suggéré qu'un dossier de faits saillants probablement sous la forme d'une interprétation ou synopsis des résultats pourrait faciliter l'utilisation de l'ELNEJ s'il était accessible aux décideurs, aux divisions de santé publique, aux sociétés d'aide à l'enfance, aux ministères des services sociaux et communautaires, aux conseils scolaires, aux groupes de parents, et d'autres. Ce dossier de faits saillants serait détaillé, écrit de façon simple et conçu pour des professionnels intéressés plutôt que pour des universitaires.

On a proposé que ces résumés et dossiers de faits saillants soient disponibles sur disquette et qu'ils soient traduits en plusieurs langues. On a aussi proposé que certaines des données les plus importantes soient résumées de façon simple et accessible dans des brochures que les parents, groupes communautaires et groupes d'intérêt pourraient utiliser. De plus, faire connaître les résultats des données par des articles préparés pour publication dans des revues spécialisées pourrait aussi faciliter l'utilisation de l'ELNEJ.

6. Utiliser l'Internet: on a aussi proposé de rendre les données disponibles sur Internet en imposant des frais pour chaque visionnement. On a aussi suggéré de créer un site Internet où les utilisateurs de l'ELNEJ pourraient accéder à des documents et aux résumés des résultats.

7. Fournir un contact ou porte-parole auprès des médias pour

faciliter l'utilisation des données par les journalistes. Fournir aussi des communiqués de presse pour s'assurer que les gens sont informés de l'existence des données et de leur disponibilité. Les informateurs clés ont même suggéré que des ateliers de un ou deux jours soient organisés de sorte que les journalistes n'aient pas à compter sur de l'information partielle pour écrire leurs articles. On a aussi suggéré que ces sessions soient utilisées pour voir comment les résultats de l'ELNEJ seront reçus dans les médias c'est-à-dire comme célébration des forces des enfants plutôt que comme un outil négatif.

De plus, l'expérience du NCDS (Grande-Bretagne) démontre qu'une bonne couverture de presse peut aider à augmenter les taux de réponse des cycles subséquents. Voyant que les résultats de l'étude intéressent positivement les médias (tel que lors de l'étude britannique), les répondants admettront plus facilement l'importance de l'étude et seront plus prompts à participer aux cycles subséquents de cueillette de données. À long terme, l'attention positive des médias peut contribuer à accroître la légitimité de l'étude par des taux de réponse plus élevés et une utilisation accrue des données.

8. Faciliter la recherche qui est menée avec les données de l'ELNEJ en fournissant aux chercheurs appropriés les ressources nécessaires pour conduire des recherches. Cela peut se faire par la tenue de concours spéciaux pour des bourses ou en octroyant des contrats pour des projets spécifiques qui exigent l'utilisation des données de l'ELNEJ.

9. Embaucher un libraire de données: un libraire de données pourrait s'assurer que toutes les avenues possibles de recherche sont utilisées. Il saurait quelles données sont sous-analysées et ferait la publicité de ces données auprès de ceux qui pourraient être intéressés à les utiliser.

TABLE DES MATIERES

8.0 Conclusions

1. Dans quelle mesure le mandat et les objectifs de l'ELNEJ sont-ils encore pertinents?

La pertinence de l'ELNEJ a clairement été démontrée tout au long de l'évaluation. *Les données de chacune des cinq composantes de recherche pour l'évaluation indiquent que l'ELNEJ constitue un outil précieux pour les recherches à venir et qu'elle contribuera à une connaissance accrue des caractéristiques des enfants canadiens à l'échelle nationale. On s'attend en outre à ce que l'ELNEJ devienne de plus en plus pertinente au fur et à mesure que les données longitudinales s'accumulent.* On a aussi souligné que les données de

l'ELNEJ seront toujours pertinentes puisque les questions sociales et de santé auxquelles elles s'adressent sont des questions durables et qu'elles sont basées sur les enfants.

2. L'ELNEJ a-t-elle ciblé adéquatement sa clientèle (c'est-à-dire tous les enfants et les jeunes)? Y a-t-il des lacunes dans la couverture des sujets traités?

Les évaluateurs ont conclu que l'ELNEJ a adéquatement ciblé tous les enfants et les jeunes mais que des améliorations auraient pu être apportées en recueillant davantage d'informations auprès des enfants autochtones et immigrants. Les participants à l'évaluation ont aussi souligné que l'utilité des données serait maximisée si les enfants étaient suivis jusqu'à l'âge adulte peut-être même jusque dans la vingtaine avancée.

Les participants ont fait état d'un certain nombre de lacunes au contenu et ont suggéré des améliorations à apporter à certaines méthodes de mesure. Les sujets où les lacunes ont été le plus souvent mentionnées comprennent: l'information sur les mauvais traitements physiques, verbaux et sexuels, la pauvreté, les influences littéraires positives, les influences positives dans la vie de l'enfant et les influences sociales dans la vie de l'enfant. On a aussi souligné que le manque d'information sur le style parental des pères représentait une lacune importante de l'information recueillie par l'ELNEJ. D'autres lacunes ont aussi été mentionnées.

Cependant, lorsqu'on tient compte de l'importance pour l'ELNEJ de bien cerner l'enquête, de réduire la durée des sondages et de rencontrer des échéanciers et des exigences budgétaires stricts, plusieurs de ces lacunes paraissent inévitables. De plus, l'ELNEJ a été conçue pour porter sur un large éventail de questions plutôt que sur quelques questions en profondeur. Donc, plusieurs des lacunes mentionnées à propos des sujets traités par l'ELNEJ sont le résultat du fait que l'étude met l'accent sur un large éventail d'indicateurs liés aux facteurs de risque affectant les enfants.

3. Le gouvernement fédéral a-t-il un rôle continu à jouer dans la cueillette de données de cette nature?

L'évaluation souligne un certain nombre de raisons qui indiquent pourquoi le gouvernement fédéral devrait jouer un rôle dans la cueillette de données telles celles de l'ELNEJ. En premier lieu, les études longitudinales exigent un financement assuré tout au long de l'étude afin de garantir la longévité de la recherche. De telles ressources monétaires sont rarement disponibles ailleurs qu'au gouvernement. Deuxièmement, les gouvernements peuvent garantir la survie organisationnelle des études longitudinales même après que les principaux chercheurs impliqués dans l'étude à ses débuts ont changé. Troisièmement, il est plus pratique qu'une organisation nationale, tel le gouvernement fédéral, conduise les études nationales plutôt que d'autres organisations plus petites ou à caractère régional. Finalement,

le gouvernement fédéral peut jouer un rôle unique (i) en coordonnant la cueillette de données complexes, (ii) en facilitant l'interprétation et la mise en application des données qui permettent de réduire et de prévenir les conditions de risque qui affectent le bien-être des enfants, et (iii) en identifiant les autres implications portant sur les questions connexes du développement social.

4. Dans quelle mesure la création d'une base de données transversales et longitudinales pan-canadiennes sur les enfants contribue-t-elle à une connaissance accrue (i) des caractéristiques des enfants au Canada? (ii) des processus qui façonnent leur développement? et (iii) du développement de politiques et de programmes efficaces pour les enfants à risque?

L'ELNEJ fournira une richesse de nouvelles connaissances sur le développement et les caractéristiques des enfants au Canada. Plusieurs des participants à l'évaluation ont indiqué que l'ELNEJ fournit des informations nouvelles par le seul fait qu'elle constitue la première étude longitudinale nationale sur les enfants au Canada. Cependant, c'est dans la détermination des divers facteurs de risque pour le développement des enfants et des façons dont ces facteurs interagissent que l'ELNEJ fournira le plus de nouvelles connaissances. Jusqu'à présent, la recherche a établi des liens entre certains facteurs de risque et le développement. Cependant, les nombreux facteurs de risque n'ont pas encore été intégrés à une étude unique qui fournit aux chercheurs une perspective sur l'importance relative de chacun d'eux. L'ELNEJ est la première étude au Canada à le faire.

5. Les objectifs de l'analyse transversale seront-ils atteints?

La cueillette de données transversales permettra l'utilisation immédiate des données de l'ELNEJ (pour élaborer des politiques et des programmes et pour fournir des « instantanés » actuels sur le statut des enfants canadiens) pendant que les données longitudinales s'accumulent. La cueillette des données transversales auprès des enfants qui ne sont pas suivis de façon longitudinale peut cependant ne pas offrir assez de bénéfices pour compenser les coûts qu'elle comporte. L'échantillon transversal augmentera de paire avec l'étude occasionnant ainsi une dépense additionnelle à chaque tour de cueillette de données. Certains des participants à l'évaluation sont d'avis que l'argent serait mieux dépensé s'il était utilisé pour renforcer l'ELNEJ d'autres façons.

6. Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes fournissent-elles des nouvelles connaissances et une plus grande sensibilisation aux conditions de risque des enfants? (estimation de la qualité du plan d'enquête.)

Le plan d'enquête de l'ELNEJ a été hautement évalué tout au long de l'évaluation. La justesse du plan d'enquête et à peu près tous les aspects de l'échantillonnage, du contenu et des instruments de

l'enquête ont été hautement évalués par les membres du panel méthodologique de l'évaluation. Un secteur qui n'a cependant pas été hautement évalué par tous concernait l'étendue de l'information recueillie versus la profondeur. La plupart des participants à l'évaluation ont toutefois reconnu que des choix devaient être faits entre l'étendue et la profondeur du contenu de l'ELNEJ.

On a souvent indiqué lors de l'évaluation que l'ELNEJ bénéficierait grandement d'une augmentation de la taille des échantillons dans les plus petites provinces. Des échantillons de plus grande taille dans les plus petites provinces permettraient une plus grande utilisation des données aux fins des programmes et des politiques à l'échelle provinciale et de comparer les différentes politiques sociales et leurs effets sur les enfants.

Presque tous ceux qui ont fait l'éloge de l'ELNEJ ont aussi apporté des suggestions d'amélioration. Les participants ont indiqué que l'une des plus importantes améliorations à apporter à l'ELNEJ était de s'assurer que les méthodes de mesure abrégées utilisées sont adéquates comme par exemple les méthodes de mesures psychosociales. On s'est dit préoccupé par la possibilité que les mesures psychosociales aient pu être abrégées de façon arbitraire réduisant ainsi l'utilité des données initiales recueillies par l'ELNEJ. L'inclusion des mesures intégrales lorsque possible a été fortement suggérée.

Les autres suggestions importantes de l'avis d'une majorité de participants à l'évaluation ont eu trait au besoin de combler certaines lacunes du contenu (100 % des membres du panel Delphi sont d'accord pour que des données sur les styles parentaux du père soient recueillies) et l'inclusion dans l'ELNEJ de tests d'alphabétisme. On a de plus proposé que des tests tels que l'ÉVIP soient administrés à tous les groupes d'âge pour que les chercheurs puissent comparer et contraster les résultats d'un cycle de cueillette de données à un autre.

Certaines suggestions ont été apportées par les participants à l'évaluation concernant le besoin de prendre des mesures pour réduire l'attrition au cours des cycles subséquents de l'ELNEJ. On a suggéré par exemple l'envoi de cartes de souhait ou tout autre envoi postal annuel aux familles de l'échantillon pour aider à réduire l'attrition et la cueillette de toute l'information possible y compris les noms, adresses et numéros de téléphone des amis intimes, des membres de la famille et des voisins pour aider à les localiser lors des cycles subséquents de cueillette de données. L'ELNEJ suit d'ailleurs déjà plusieurs de ces suggestions.

Certaines autres suggestions ont porté sur la standardisation des mesures tout au long de l'étude pour assurer la comparabilité des données entre les cycles de cueillette de même que sur la pertinence d'assurer que la personne qui répond aux questions au nom de l'enfant soit généralement toujours la même tout au long de l'étude.

7. Quels effets les activités entreprises dans le cadre de l'ELNEJ ont-elles eus sur le développement de partenariats, la coopération interne et la coopération avec d'autres niveaux de gouvernement, les secteurs privé et bénévole (efficacité du processus d'élaboration de l'enquête)? Comment s'est effectué le partenariat entre le DRHC et Statistique Canada?

L'élaboration de l'ELNEJ a généralement été un processus positif. La plupart des informateurs clés se sont dit très satisfaits du processus d'élaboration même si les provinces et les territoires auraient préféré avoir une voix plus forte lors des consultations et que la mise en application de l'ELNEJ a connu certains problèmes dus à un échéancier serré et à un manque de clarté des objectifs et des rôles respectifs du DRHC et de Statistique Canada. Des efforts particuliers ont été mis en oeuvre pour améliorer les relations de travail entre le DRHC et Statistique Canada. Les rapports semblent indiquer que ces efforts ont été couronnés de succès et que les relations de travail entre chacun des organismes se sont améliorées au cours de l'année dernière.

8. Dans quelle mesure les intervenants, parties prenantes et bénéficiaires sont-ils satisfaits du Cycle 1 en ce qui a trait (i) aux processus et (ii) aux « produits » de l'ELNEJ? Quelle est la mesure générale du soutien au projet de l'ELNEJ?

Lors de l'enquête nationale auprès des utilisateurs potentiels de l'ELNEJ, tous les répondants ont indiqué qu'ils s'attendent à utiliser les données du Cycle 1 de l'ELNEJ alors qu'environ 70 % des répondants ont indiqué qu'ils utiliseront les données longitudinales qui seront disponibles à l'avenir. Un autre 20 % ne savait pas encore s'ils allaient utiliser les données de l'ELNEJ. Ceux qui connaissent l'existence de l'ELNEJ l'appuient fortement. Les membres du panel Delphi et d'autres ont souligné l'importance des données longitudinales canadiennes pour développer des programmes efficaces et informer les responsables des politiques.

9. Quelles seront ou pourront être les utilisations des produits de l'ELNEJ? Quelles données seront diffusées? Quelle est la faisabilité des activités de recherche projetées? Un plan de diffusion a-t-il été élaboré?

L'enquête auprès des utilisateurs potentiels a révélé que les utilités potentielles des données transversales et longitudinales de l'ELNEJ les plus hautement évaluées étaient la conception de programmes et l'amélioration de la mise en oeuvre des programmes destinés aux enfants. Les autres utilisations potentielles qui ont obtenu de hautes évaluations comprennent (a) le développement des politiques, (b) la conduite d'analyses pour effectuer plus de recherche sur les sujets traités, (c) l'identification d'objectifs pour les nouveaux programmes. La plupart des utilisateurs potentiels sont d'avis que les données longitudinales pourraient être plus utiles que les données transversales dans l'identification d'objectifs pour de nouveaux programmes, pour

la conception de nouveaux programmes, l'amélioration de la prestation des programmes actuels, le développement de politiques et pour mener des recherches additionnelles sur les questions traitées par l'ELNEJ.

Selon les utilisateurs potentiels, les extrants éventuels de l'ELNEJ les plus utiles seront vraisemblablement les dossiers de faits saillants de Statistique Canada, la distillation de résultats conçus pour aider les programmes destinés aux enfants et les rapports spécifiques qui suivront la publication de l'enquête. Les méthodes de diffusion des données les plus souvent suggérées comprennent l'utilisation des publications gouvernementales, les communiqués de presse, les conférences et les ateliers. Un grand nombre de participants à l'évaluation ont aussi proposé d'utiliser l'Internet pour fournir de l'information sur l'ELNEJ et sur les façons d'en commander les données.

L'importance d'utiliser les médias pour diffuser les résultats et pour faire connaître la base de données auprès du public a été soulignée tout au long de l'évaluation. L'utilisation des médias n'augmentera pas l'utilisation de l'ELNEJ seulement en lui conférant encore plus de valeur, elle contribuera aussi à réduire l'attrition (les gens seront fiers de participer à une enquête dont on parle tant). Une stratégie de diffusion auprès des médias est perçue par plusieurs comme étant l'aspect le plus important de la stratégie de diffusion de l'ELNEJ.

Certaines inquiétudes ont été exprimées à l'effet que les coûts de la base de données limiteront l'utilisation des données par certains utilisateurs potentiels. Si on a constaté que l'Initiative de démocratisation des données pourra rendre la base de données plus accessible aux universitaires, on a aussi suggéré d'élaborer des stratégies susceptibles de fournir les mêmes avantages aux groupes d'intérêts et aux groupes à but non-lucratif afin d'assurer une utilisation maximale des données.

Les autres suggestions émises concernant la stratégie de diffusion de l'ELNEJ comprennent la mise sur pied d'un groupe d'utilisateurs et de services pour encourager les utilisateurs des données de l'ELNEJ à s'entraider et favoriser la collaboration au niveau de la recherche multidisciplinaire. Un tel groupe pourrait aussi fournir des sessions de formation sur les façons d'utiliser les données et répondre aux questions des chercheurs.

Il faut noter qu'au moment de la rédaction de ce rapport, les données de l'ELNEJ n'avaient pas encore été publiées. Comme plusieurs utilisateurs potentiels effectuent leurs plans d'analyse en fonction d'autres échéanciers, il serait utile que les dates de publication soient plus certaines lors des cycles à venir.

10. Dans quelle mesure l'ELNEJ et ses activités connexes représentent-elles un complément, un supplément ou un dédoublement des activités d'autres institutions ou gouvernements

fédéral/provinciaux? Les sources existantes ont-elles été examinées avant d'élaborer le plan d'enquête de l'ELNEJ?

Une revue de la recherche canadienne sur les enfants démontre que l'ELNEJ ne reproduit pas d'autres études canadiennes en cours ou qui ont été complétées récemment. Les autres recherches canadiennes ont tendance à être basées sur des échantillons plus petits, à être effectuées sur des bases régionales plutôt que nationale ou à porter sur des sujets précis. L'ELNEJ est unique en ce qu'elle combine les caractéristiques suivantes : échantillon national, large couverture de sujets et méthodologie longitudinale. Aucune autre étude canadienne ne fournit un tel éventail de données transversales et longitudinales sur les enfants.

11. Des systèmes appropriés ont-ils été établis pour coordonner et surveiller les activités effectuées dans le cadre de l'ELNEJ?

Les gérants de projet de Statistique Canada et du DRHC ont mis sur pied un certain nombre de mécanismes de rapport et de publications et ont tenu les participants au processus de l'ELNEJ régulièrement informés. Le développement continu de ces mécanismes, particulièrement en ce qui concerne l'information aux ministères fédéraux participants et aux provinces et territoires doit être souligné.

Un tel processus de coordination et de suivi pourrait aussi s'étendre à la mise sur pied d'un mécanisme pour suivre et faire rapport sur les utilisations des données de l'ELNEJ une fois qu'elles seront publiées (par exemple un suivi auprès des utilisateurs) Ceci est essentiel pour minimiser les dédoublements d'efforts et pour documenter les utilisations et les impacts de l'enquête.

12. L'approche de l'ELNEJ constitue-t-elle le mécanisme le plus approprié et le plus rentable pour fournir l'information nécessaire à l'élaboration de programmes visant l'amélioration du bien-être socio-économique de tous les enfants au Canada? Comment le mécanisme actuel pourrait-il être amélioré?

La rentabilité de l'ELNEJ est appuyée par la recherche qui indique que les bénéfices dérivés des enquêtes longitudinales en surpassent les coûts. Lorsque le coût de l'information est comparé aux bénéfices générés par les données qui fournissent des intrants au développement de politiques et de programmes appropriés, il paraît clair que le financement d'études longitudinales sur les enfants telles que l'ELNEJ constitue un excellent investissement. De plus, l'analyse causale peut être entreprise avec plus d'efficacité en utilisant des données longitudinales. C'est donc dire qu'il est beaucoup plus sensé de dépenser de l'argent pour obtenir des données (longitudinales) d'une grande utilité que de dépenser des sommes similaires pour obtenir des réponses moins concluantes. Plusieurs alternatives au format actuel de l'ELNEJ ont été proposées tout au long de l'évaluation. On a ainsi proposé de recueillir de l'information à partir des registres de l'école

plutôt qu'auprès des enseignants, de réduire la taille de l'échantillon dans les plus grandes provinces et de l'augmenter dans les plus petites, et de recueillir les données à tous les trois ans plutôt qu'à tous les deux ans.

L'ELNEJ s'est révélée être d'une grande pertinence et constitue une initiative appropriée du gouvernement fédéral. Elle représente de plus une initiative rentable et une entreprise d'importance pour le développement de nouvelles informations sur les enfants canadiens. Elle ne reproduit pas non plus d'autres études canadiennes. L'ELNEJ fournira une richesse de nouvelles connaissances sur le développement et les caractéristiques des enfants au Canada selon un large éventail de spécialistes et de méthodologistes qui ont participé à l'évaluation. La justesse du plan d'enquête et de la plupart des aspects de l'échantillonnage, du contenu et des instruments d'enquête ont aussi été hautement évalués par les membres du panel Delphi des méthodologistes. Si plusieurs améliorations ont été proposées, il n'en reste pas moins que l'ELNEJ et sa méthodologie ont été fortement appuyées par les méthodologistes et les utilisateurs potentiels de partout au Canada.

Annexe A: Réponse de la Direction situation actuelle dans les domaines où des «lacunes» ont été relevées au cours de l'évaluation

Mauvais traitements et violence

Pour les cycles 1 et 2, l'équipe de l'ELNEJ a mandaté des experts pour lui fournir des avis sur cette délicate et importante question. Le rapport des experts pour le deuxième cycle contribuera à l'approfondissement de cette question pour les cycles ultérieurs, mais il faudra résoudre certaines difficultés d'ordre juridique.

Rôle du père

La suggestion d'inclure des mesures d'évaluation des rôles aussi bien du père que de la mère a été examinée par l'équipe pour les cycles 1 et 2. Cette suggestion n'a pas été retenue parce qu'il fallait limiter la durée de l'entrevue-ménage. Toutefois, on envisage d'inclure le rôle du père dans les cycles ultérieurs.

Pauvreté, situation financière de la famille et sécurité matérielle

Les sections de l'ELNEJ qui traitent du travail et du revenu avaient

pour objet de mesurer le niveau de revenu et le degré de stabilité du contexte économique de l'enfant. Une quantité importante d'information est disponible. Les contraintes de temps rattachées à l'entrevue-ménage ont obligé à privilégier l'information sur l'enfant au détriment de renseignements additionnels sur la situation financière de la famille. Par ailleurs, l'équipe étudie la possibilité d'établir des liens avec d'autres données pour étoffer l'information sur le revenu.

Influences positives sur la vie de l'enfant, influences sociales sur la vie de l'enfant

L'équipe chargée du projet a tenté d'inclure le plus grand nombre possible de ces influences dans le questionnaire actuel. Cependant, les contraintes de temps liées à l'entrevue-ménage n'ont pas permis d'inclure certains éléments d'évaluation. La priorité a été accordée aux mesures d'évaluation les plus pertinentes en regard des programmes d'intervention.

Comportement sexuel, suicide, alcoolisme et autres toxicomanies, fréquentations

Ces questions figurent dans le questionnaire du cycle 2 et s'adressent aux enfants de 12 et 13 ans. Bien que ces problèmes ne soient pas suffisamment fréquents pour les aborder tous dans le questionnaire destiné aux 10 et 11 ans, celui-ci contient des questions sur l'usage de l'alcool et des drogues.

Délinquance, criminalité

Un petit nombre de points figurent dans le questionnaire des 10 et 11 ans. Comme l'incidence est plus élevée chez les enfants plus âgés, on a ajouté une section plus détaillée à l'intention des 12 et 13 ans dans le cycle 2. Une section plus détaillée sur la criminalité est envisagée pour le cycle 3.

Alimentation

Cette question a été envisagée pour les cycles 1 et 2. Comme il fallait un nombre élevé de questions pour recueillir une information fiable et compte tenu du temps limité accordé aux répondants, elle n'a pas été retenue. Certaines questions sur l'alimentation figurent dans le questionnaire du cycle 2 destiné aux enfants de 12 et 13 ans. Il convient de noter que d'autres travaux sont actuellement en cours à la Direction générale de recherche appliquée, à DRHC, en collaboration avec les provinces; il s'agit d'un questionnaire distinct sur l'insécurité à l'égard de la nourriture.

Choix de carrière, études

Les questions portant sur ces sujets ont été mises à l'essai avec des jeunes de 12 et 13 ans en prévision du cycle 2. Leur ajout a toutefois

été reporté au cycle 3, car on a découvert que la plupart des enfants de cet âge n'avaient pas encore réfléchi sérieusement à ces questions.

Équilibre émotionnel de l'enfant, indicateurs de santé mentale

Les questionnaires des cycles 1 et 2 comportent une série complète de questions sur ce sujet. L'équipe aimerait que l'on précise les besoins additionnels.

Emploi du temps

La possibilité d'ajouter un journal de l'emploi du temps comme instrument de collecte de données a été étudiée par l'équipe mais elle a été rejetée pour éviter d'ajouter au fardeau du répondant. En outre, consigner l'emploi du temps des jeunes enfants pose un problème, car il reviendrait aux parents de tenir le journal.

Le cycle 1 comporte des questions sur le genre d'activités auxquelles les enfants de l'échantillon participent. D'autres questions sur le temps passé ensemble par les enfants et les parents ont été introduite dans le cycle 2.

De plus, la Direction générale de la recherche appliquée participe activement à l'amélioration de l'information sur l'emploi du temps. Un exercice interministériel mené conjointement avec Statistique Canada étudiera la façon dont les Canadiens et les Canadiennes répartissent leur temps entre les activités principales de la vie, notamment la vie familiale et le soin des enfants.

Alphabétisation

Le questionnaire du cycle 1 comportait des questions sur ce sujet pour les enfants de tous les âges. Dans le cycle 2, un test de lecture est administré aux enfants de deuxième année et plus dans les écoles, pour obtenir une évaluation directe de la capacité de lire. Par ailleurs, la Direction générale de la recherche appliquée poursuit actuellement des travaux fort poussés sur l'évaluation de la capacité de lire et d'autres aptitudes générales, dans le cadre de recherches sur les investissements en capital humain.

Test de vocabulaire PPVT et test d'aptitude en mathématique

Dans le cycle 1, un test de vocabulaire PPVT a été administré à la maison aux enfants de quatre et cinq ans, et un test d'aptitude en mathématique a été administré à l'école aux enfants de deuxième année et plus. Ces évaluations se poursuivent dans le cycle 2, et le test de vocabulaire PPVT est étendu aux enfants de six ans.

Médecines non traditionnelles et religion

On avait envisagé de traiter le sujet de la spiritualité dans les cycles 1 et 2, mais il a fallu y renoncer, faute de temps.

Mesures qualitatives

Il a été proposé que l'enquête recueille de l'information qualitative, pour donner aux répondants la possibilité de décrire leur environnement dans des termes qui leur sont familiers. On suppose que cela signifie des réponses descriptives, des questions ouvertes et de l'information non quantifiable, des études de cas par exemple. Compte tenu du modèle actuel de l'enquête, on ne peut envisager de mesures d'évaluation qualitatives pour l'instant. Toutefois, les travaux d'autres chercheurs pourraient se greffer à l'enquête et ainsi étoffer les données déjà recueillies.

TABLE DES MATIÈRES

Annexe B — Liste des rapports de travail

Les autres rapports qui ont été écrits dans le cadre de cette évaluation sont les suivants :

1. Literature Review: A Working Paper for an Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children.

2. Key Informant Interviews: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children.

3. Delphi Panel Study of Methodologists: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children.

4. Potential Users Survey: A Working Paper for the Evaluation of the National Longitudinal Survey of Children.

TABLE DES MATIÈRES

Annexe C — Bibliographie

Recherche Canadienne

Avard, Denise and Louise Hanvey, Canadian Institute of Child Health. *The Health of Canada's Children: A CICH Profile*, 1989.

Cameron, Gary et al. "Resident Participation in the Better Beginnings, Better Futures Prevention Project: Part II-Factors that Facilitate and Hinder Involvement". in *Canadian Journal of Community Mental Health*. 13(2), Fall 1994, pp. 213-227.

King, Alan J.C. et al. *Canada Youth and AIDS Study*. Kingston: Queen's University, 1988.

King, Alan J.C. and Beverly Coles. *The Health of Canada's Youth*. Ministry of Supply and Services Canada, 1992.

Laidlaw Foundation. *Children and their Prospects*. Issue I, Fall 1993.

Laidlaw Foundation. *Improving the Life Prospects of Children and Youth: The Children at Risk Programme, 1994*.

Ministry of Community and Social Services Ontario. *Better Beginnings, Brighter Futures: An Integrated Model of Primary Prevention of Emotional and Behavioural Problems*. Toronto: Queen's Printer of Ontario, 1989.

Ministry of Community and Social Services. *Better Beginnings, Better Futures Project. Request for Proposals: Research Sites*. Queen's Printer for Ontario, 1990.

Ministry of Community and Social Services. *Better Beginnings, Better Futures, Request for Proposals: Research Coordination Unit*.

Ministry of Community and Social Services. *Better Beginnings Better Futures: An Integrated Model of Primary Prevention of Emotional and Behavioural Problems*. Queen's Printer for Ontario, 1989.

Ontario Child Health Study: Summary of Initial Findings, Queen's Printer, 1986.

Ontario Child Health Study: Children at Risk. Queen's Printer, 1989.

Pancer, Mark and Gary Cameron. "Resident Participation in the Better Beginnings, Better Futures Prevention Project: Part I-The Impacts of Involvement". in *Canadian Journal of Community Mental Health*. 13(2), Fall 1994, pp.197-211.

Pence, Alan et. al. *Canadian National Child Care Study: Introductory Report*. Statistics Canada, February 1992.

Peters, Ray. "Better Beginnings, Better Futures: A Community-Based Approach to Promary Prevention", in *Canadian Journal of Community Mental Health*. 13(2), Fall 1994, pp.183-188.

Peters, Ray and Carol Crill Russell. *Better Beginnings, Better Futures Project: Model, Program and Research Overview*. Queen's Printer for

Ontario, 1994.

Peters, Suzanne. *Surveying Canada's Children: Opportunities and Challenges Posed by the National Longitudinal Survey of Children.* January 1995.

Ross, David and R. Shillington. "Child Poverty and Poor Educational Attainment: The Economic Costs and Implications for Society" in *Children in Poverty: Toward a Better Future.* Senate Committee on Child Poverty, 1991.

Sylvestre, John C. et al. "The Planning and Implementation of Government-Sponsored Community-Based Primary Prevention: A Case Study". in *Canadian Journal of Community Mental Health.* 13 (2), Fall 1994, pp.189-195.

Wilkins, Russel, Canadian Centre for Health Information, Statistics Canada. *Child Health and Low Income: Data for Canada.* February, 1990.

Autre Recherche

Baert, Andre E. "Longitudinal Research in the WHO European Region Program" in *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science.* by Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981, pp. 271-276.

Baker, Paula C. and Canada K. Keck, Frank L. Mott, Stephen V. Quinlan. *NLSY Child Handbook — Revised Edition -: A Guide to the 1986-1990 National Longitudinal Survey of Youth Child Data.* Columbus, Ohio: Center for Human Resource Research, 1993.

Baker, Reginald P. and Norman M. Bradburn. *CAPI: Impacts on Data Quality and Survey Costs, Paper no. 10 in Information Technology in survey Research: Discussion Paper Series.* Chicago: National Opinion Research Center, 1992.

Bergman, Lars R. and David Magnusson. "General Issues about Data Quality in Longitudinal Research" in *Data Quality in Longitudinal Research* by David Magnusson and Lars Bergman (eds.) Cambridge: Cambridge University Press, 1990. pp. 1-31.

Borus, Michael E. *Youth and the Labor Market: Analyses of the National Longitudinal Survey.* Kalamazoo: W. E. Upjohn Institute for Employment Research, 1984.

Bradburn, Norman M. and Martin R. Frankel, Reginald P. Baker, Michael R. Pergamit. *A Comparison of Computer Assisted Personal Interviews (CAPI) with Paper and Pencil (PAPI) Interviews in the National Longitudinal Study of Youth.* A paper presented at the

AAPOR Conference, Phoenix, Arizona, May 16-19, 1991.

Brambring, Michael, Fridrich Losel and Helmut Skowronek. *Children at Risk: Assessment Longitudinal Research and Intervention.* New York: De Gruyter,1989.

Bradburn, N.M. and M. Frankel, E. Hunt, J. Ingels, A. Schoua-Glusberg, M. Wojcik and Michael R. Pergamit. *A Comparison of Computer-Assisted Personal Interviews (CAPI) with Personal Interviews in the National Longitudinal Survey of Labor Market Behavior-Youth Cohort.* Prepared for presentation at the 1991 Annual Research Conference, U.S. Bureau of the Census, Arlington, VA, March 17-20, 1991.

Brooks-Gunn, Jeanne and Erin Phelps and Glen H. Elder Jr. "Studying Lives Through Time: Secondary Data Analyses in Developmental Psychology", in *Developmental Psychology.* Vol. 27, No. 6, 1991. pp. 899-910.

Chase-Lansdale, P. Lindsay and Frank L. Mott, Jeanne Brooks-Gunn, Deborah A. Phillips. "Children of the National Longitudinal Survey of Youth: A Unique Research Opportunity", in *Developmental Psychology.* Vol. 27, No. 6, 1991. pp. 918-931.

Cherlin, Andrew. "On Analyzing Other People's Data", in *Developmental Psychology.* Vol. 27, No. 6, 1991. pp. 946-948.

Colby, Anne and Erin Phelps. "Archiving Longitudinal Data" in *Data Quality in Longitudinal Research* by David Magnusson and Lars Bergman (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 1990. pp. 249-262.

Davie, R. and N. Butler and H. Goldstein. *From Birth to Seven: A Report of the National Child Development Study.* London: Longman, 1972.

Douglas, J.W.B. "The Value of Birth Cohort Studies" in *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science* by Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981, pp.176-186.

Duncan, Greg J. "Made in Heaven: Secondary Data Analysis and Interdisciplinary Collaborators" in *Developmental Psychology.* Vol. 27, No. 6, 1991. pp. 949-951.

Emde, Robert N. and Robert J. Harmon. *Continuities and Discontinuities in Development.* New York: Plenum Press, 1984.

Farrington, David P. and Bernard Gallagher, Lynda Morley, Raymond J. St. Ledger, Donald J. West. "Minimizing Attrition in Longitudinal Research: Methods of Tracing and Securing Cooperation in a 24-Year Follow-up Study", in *Data Quality in*

Longitudinal Research by David Magnusson and Lars Bergman (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 1990. pp.122-147.

Fogelman, Ken. *Growing Up in Great Britain: Papers From the National Child Development Study.* London: Macmillan for the National Children's Bureau, 1983.

Fogelman, Ken and Peter Wedge. "The National Child Development Study (1958 British Cohort)" in S.A. Mednick and A.E. Baert, *Prospective Longitudinal Research.* Oxford: Oxford University Press, 1981.

Friedman, Sarah L. and H Carl Haywood (eds.). *Developmental Follow-up: Concepts, Domains, and Methods.* San Diego: Academic Press, 1994.The Future of the NLS: A Report from the NSF Conference on the Future of the NLS and the NLS Technical Review Committee. Columbus, Ohio: Center for Human Resource Research, 1989.

Greenbaum, Charles W. and Judith G. Auerbach (eds.). *Longitudinal Studies of Children at Psychological Risk: Cross National Perspectives.* Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation, 1992.

Griffith, John J. and Sarnoff A. Mednick, Brigitte R. Mednick. "Problems with Traditional Strategies in Mental Health Research" in *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science*. by Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981, pp. 3-15.

Haveman, Robert and Barbara Wolfe. *Succeeding Generations: On the Effects of Investments in Children.* New York: Russell Sage Foundation, 1994.

Janson, Carl Gunnar. "Some Problems of Longitudinal Research in the Social Sciences" in *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science* by Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981, pp. 19-55.

Kellmer Pringle, M.L., N.R. Butler and R. Davie. *11,000 Seven-Year-Olds*. London: Longmans, Green & Co. Ltd., 1969.

Loeber, Rolf and David P. Farrington. "Problems and Solutions in Longitudinal and Experimental Treatment Studies of Child Psychopathology and Delinquency", in *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. Vol. 62, No. 5, October, 1994. pp. 887-900.

Magnusson, David and Lars Bergman (eds.). *Data Quality in Longitudinal Research.* Cambridge: Cambridge University Press. 1990.

Magnusson, David and Paul Caesar. *Longitudinal Research on*

Individual Development: Present Status and Future Perspectives. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.

McCall, Robert B. and Mark I. Appelbaum. "Some Issues of Conducting Secondary Analyses", in *Developmental Psychology.* Vol. 27, No. 6, 1991. pp. 911-917.

McMahon, Robert J. "Diagnosis, Assessment, and Treatment of Externalizing Problems in Children: The Role of Longitudinal Data", in *Journal of Consulting and Clinical Psychology.* Vol. 62, No. 5, October, 1994. pp. 901-917.

Mednick, S. A. and A. E. Baert (eds.). *Prospective Longitudinal Research: An Empirical Basis for the Primary Prevention of Psychosocial Disorders.* Oxford: Oxford University Press, 1981.

Menard, Scott. *Longitudinal Research. Sage Series: Quantitative Applications in the Social Sciences.* Newbury Park California: Sage Publications,1991.

Mott, Frank L. *The NLSY Children 1992: Description and Evaluation.* Columbus, Ohio: Centre for Human Resource Research, 1995.

Murphy, Michael. "Minimizing Attrition in Longitudinal Studies: Means or End?" in *Data Quality in Longitudinal Research* by David Magnusson and Lars Bergman (eds.) Cambridge: Cambridge University Press, 1990, pp. 148-156.

NCDS User Support Group. *The National Child Development Study: An Introduction, its Origins and the Methods of Data Collection.* London: Social Statistics Research Unit, City University, May 1995.

NCDS User Support Group. *Publications arising from the National Child Development Study.* Social Statistics Research Unit, City University, May 1995.

NLS Handbook 1985: The National Longitudinal Surveys. Columbus, Ohio: Center for Human Resource Research, 1995.

Ollendick, Thomas H. and Neville J. King. "Diagnosis, Assessment, and Treatment of Internalizing Problems in Children: The Role of Longitudinal Data", in *Journal of Consulting and Clinical Psychology.* Vol. 62, No. 5, October, 1994. pp. 918-927.

Olsen, Randall J. *The Effects of Computer Assisted Interviewing on Data Quality.* Columbus Ohio: Centre for Human Resource Research. 1993.

Pergamit, Michael R. *NLS Discussion Paper: How the Federal Government Uses Data from the National Longitudinal Surveys.* Paper prepared for presentation at the conference on the Australian Longitudinal Survey: Social and Economic Policy Research held in Canberra, Australia, December 10-11, 1990.

Pilling, Doria. *Escape From Disadvantage.* London: Folmer Press, 1990.

Power, Chris and Roly Manor and John Fox. *Health and Class: The Early Years.* London: Chapman and Hall, 1991.

Rudinger, George and Phillip Karl Wood. "N's, Times, and Number of Variables in Longitudinal Research" in *Data Quality in Longitudinal Research* by David Magnusson and Lars Bergman (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 1990. pp. 157-180.

Research Using NLSY Data on Fertility, Child Care, and Child Development: A Bibliography. Columbus, Ohio: Center for Human Resource Research, 1994.

Schneider, Wolfgang. "Problems of Longitudinal Studies with Children: Practical, Conceptual, and Methodological Issues" in *Children at Risk: Assessment Longitudinal Research and Intervention by* Brambring, Michael, Friedrich Losel and Helmut Skowronek. New York: De Gruyter,1989, pp. 313-335.

Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science*. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981.

Shepherd, Peter. *The National Child Development Study: An Introduction to the Background to the Study and The Methods of Data Collection.* NCDS User Support Group, Working Paper No. 1, London: Social Statistics Research Unit, City University, 1989.

Svalastoga, Kaare. "Sequential Research with Special References to the Scandinavian Project Metropolitan" in *Longitudinal Research: Methods and Uses in Behavioral Science*. by Schulsinger, Fini, Sarnoff Mednick and Joachim Knop. Boston: Martinus Nijhoff Publishing,1981, pp. 187-191.

Uncles, M. D. (ed.) *Longitudinal Data Analysis: Methods and Applications.* London: Pion Limited, 1988.

Waterton, J. and D. Lievesley. "Attrition, Conditioning, and Attitude Change: Some Findings from the Social Attitudes Panel Study" in *Longitudinal Data Analysis: Methods and Applications* by M. D. Uncles (ed.). London: Pion Limited, 1988, pp.73-88.

Werner, Emmy, et al. *The Children of Kauai: A longitudinal study from the perinatal period to age ten.* Honolulu, University of Hawaii

Press, 1971.

Western Australian Health Promotion Foundation. *Healthway*. Issue 1, Fall 1993.

Wierson, Michelle and Rex Forehand. "Introduction to Special Section: The Role of Longitudinal Data With Child Psychopathology and Treatment: Preliminary Comments and Issues", in *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. Vol. 62, No. 5, October, 1994. pp. 883-886.

Young, C. H. and K.L. Favola and Erin Phelps. *Inventory of Longitudinal Studies in the Social Sciences*. Newbury Port, CA: Sage Publications, 1991.

Notes en bas de page

1 Notez que la question relative à l'élaboration d'un volet de l'étude auprès des enfants autochtones vivant dans les réserves a fait l'objet de beaucoup d'efforts. Les obstacles n'ont cependant pas pu être résolus. Veuillez aussi noter que les cycles subséquents vont comprendre les enfants du Cycle 1 qui sont entrés plus tard en institution. ▲

2 Pour un aperçu plus détaillé des améliorations suggérées, des lacunes du contenu et d'autres, veuillez consulter le Working Paper on the Survey of Potential Users et le Working Paper on the Delphi Panel Study of Methodologists. Ces rapports de travail fournissent une liste des changements proposés à la méthodologie de l'ELNEJ dans son ensemble de même que les suggestions qui ont été apportées pour améliorer les méthodes de mesure individuelles utilisées par l'ELNEJ. ▲

3 Cependant, peu de répondants savaient que les coûts allaient être réduits pour les universitaires dans le cadre de l'Initiative de démocratisation des données. ▲

4 Aux fins de l'ELNEJ, une famille économique est composée de tous les membres d'une famille qui ont des liens de parenté par le sang, le mariage ou l'adoption ou qui sont des conjoints de fait. Les enfants en famille d'accueil font aussi partie de la famille économique. ▲

5 Pour plus de détails concernant l'échantillonnage, veuillez consulter le rapport *Enquête longitudinale nationale sur les enfants : Aperçu du matériel d'enquête pour la collecte de données de 1994-1995, Cycle 1 Février* 1995 : Statistique Canada et Développement des ressources humaines Canada, Catalogue No. 95-02F. ▲

6 Statistique Canada a parrainé le développement du test mathématique pour les Cycles 1 et 2 de même que la cueillette des données auprès des directeurs d'école. ▲

7 On a demandé aux utilisateurs potentiels d'évaluer l'importance de l'ELNEJ en tant que base de données servant à identifier les facteurs de risque chez les enfants selon leur niveau d'importance où (1) équivaut à très importante, (2) à assez importante, (3) à plutôt sans importance, (4) à sans aucune importance et (5) à ne sais pas. 100 % des méthodologistes Delphi ont répondu soit (1) très importante ou (2) assez importante à cette question. ▲

8 On a demandé aux méthodologistes Delphi d'évaluer l'utilité potentielle de l'ELNEJ en ce qui a trait aux nouvelles connaissances qu'elle génère sur les caractéristiques socio-économiques et de santé des enfants au Canada. Une échelle de 1 à 5 a été fournie où « 1 » indiquait d'aucune manière, « 3 » ni utile, ni inutile et « 5 » très utile. Le pourcentage fourni indique le nombre de répondants ayant fourni des évaluations de 4 ou de 5. Les évaluations des informateurs clés sont similaires à 96 %. ▲

9 On a demandé aux informateurs clés d'évaluer l'utilité de l'ELNEJ dans la détermination des facteurs de risque qui affectent la santé et le bien-être des enfants et des jeunes sur une échelle de 7 points où « 1 » équivaut à inutile, « 4 » équivaut à ni utile ni inutile et « 7 » à très utile. Le pourcentage fourni se réfère aux répondants ayant fourni des évaluations de 5, 6 ou 7. 100 % des membres du panel Delphi ont fourni une évaluation similaire. ▲

10 92,8 % des membres du panel Delphi et presque tous les utilisateurs potentiels (plus de 99%) sont d'accord pour dire que l'ELNEJ sera toujours pertinente ou très pertinente dans 10 ans. ▲

11 Cet informateur clé ne croyait pas que ces lacunes étaient le résultat de décisions du personnel de l'ELNEJ. Au contraire, pour cet informateur, le personnel était pris « entre le marteau et l'enclume ». Ils avaient trop d'objectifs différents à rencontrer qu'ils s'agissent des objectifs de chacune des disciplines, des provinces, du gouvernement fédéral ou des ministères fédéraux. Cette frustration a aussi été exprimée par certains informateurs clés qui ont indiqué que les responsabilités respectives du DRHC et de Statistique Canada n'étaient pas claires pour le Groupe aviseur d'experts. Il était en outre difficile pour les aviseurs experts de savoir à qui présenter leurs inquiétudes parce qu'on ne savait pas qui prendrait les décisions. ▲

12 Certaines des mêmes inquiétudes ont été réitérées par les **participants au groupe de discussion.** Plusieurs participants au groupe de discussion ont trouvé difficile de faire des suggestions importantes d'ordre méthodologique concernant le contenu de l'ELNEJ, l'échantillonnage, et la cueillette de données parce que les objectifs énoncés de l'ELNEJ étaient très généraux. ▲

13 Plus de 99% des utilisateurs potentiels et tous les informateurs clés sont d'avis que le gouvernement fédéral devrait recueillir de telles données. ▲

14 L'importance d'une organisation qui assure la stabilité des études longitudinales est clairement démontrée par l'expérience du *National Child Development Study (NCDS)* de Grande Bretagne. Cette étude britannique a connu plusieurs problèmes relatifs à un taux élevé de roulement de personnel. Sa survie est largement attribuable au fait que la même institution centrale a dirigé l'étude depuis ses débuts en 1958. ▲

15 Cependant, certains informateurs clés ont suggéré que le gouvernement octroie des études de cette nature à des organismes non-gouvernementaux ou sans but lucratif de sorte à en maximiser l'indépendance. ▲

16 Loeber et Farrington, p.892. ▲

17 Svalastoga, p. 187. ▲

18 Bergman, p.25. ▲

19 Bergman, p.25. ▲

20 Griffith, pp. 13-14, Bergman, p.25. ▲

21 Schneider, pp. 327-328. ▲

22 Bergman, p.22; Murphy, p.152. ▲

23 Murphy, p. 151. ▲

24 Bergman, p. 28; Farrington et al. p.144. ▲

25 On a demandé aux membres du panel Delphi d'évaluer la justesse du plan d'enquête de l'ELNEJ sur une échelle de cinq points où « 1 » équivaut à « d'aucune manière », « 3 » à « plus ou moins », et « 5 » à « très à-propos ». Le pourcentage indique le nombre de personnes ayant fourni des évaluations de 4 ou de 5. ▲

26 Pour plus d'information, veuillez consulter les rapports de travail sur les entrevues auprès des informateurs clés et le sondage Delphi des méthodologistes. ▲

27 Un traitement plus détaillé des faiblesses relatives aux mesures spécifiques est fourni dans le *Working Paper on the Delphi Panel Study of Methodologists.* Veuillez aussi consulter le *Working Paper on Key Informant Interviews* pour plus d'information sur les faiblesses générales qui ont été mentionnées par une minorité de répondants. ▲

28 Il est important de noter qu'alors que les enfants immigrants récents sont inclus dans les échantillons initiaux des cohortes, ceux qui immigreront au Canada au cours de l'étude ne le seront pas. Par exemple, les enfants de l'ELNEJ ont été échantillonnés en 1994 et cet échantillon comprend tous les enfants au Canada à cette année y compris les enfants immigrants. Cependant, l'échantillon ne comprend pas les enfants qui sont arrivés au Canada en 1995. ▲

Par exemple, il a été démontré que les personnes qui ont été

29 interviewées à propos d'une élection en particulier ont exhibé des taux de participation plus élevés que ceux qui n'ont pas été interviewés. ▲

30 Des mesures spéciales pour localiser et suivre une population aussi mobile que celle-ci pourraient être nécessaires. ▲

31 Janson, p.34. ▲

32 Griffith, p.14. ▲

33 Ménard, Magnusson et Bergman, Murphy, Farrington et al., Waterton et Lievesley. ▲

34 David P. Farrington, Bernard Gallagher, Lynda Morley, Raymond J. St. Ledger, et Donald J. West. « Minimizing Attrition in Longitudinal Research: Methods of Tracing and Securing Cooperation in a 24-year Follow-up Study » dans *Data Quality in Longitudinal Research* par David Magnusson et Lars Bergman (ed.) Cambridge: Cambridge University Press, 1990, p.124. ▲

35 Murphy, p.154. Pour plus de détails sur l'attrition, ses causes, ses effets et les solutions voir le *Working Paper on the Review of Literature.* ▲

36 Une méthode qui a été proposée pour maintenir la représentativité de l'échantillon consiste à réduire l'attrition étant donné que les non-répondants ont tendance à être différents des répondants aux enquêtes. La littérature portant sur d'autres études longitudinales suggère que des efforts doivent être faits dès les premiers cycles de cueillette de données pour obtenir le plus d'information possible, y compris les noms, adresses et numéros de téléphone d'amis intimes, de voisins et des membres de la famille afin de pouvoir les localiser plus tard. On suggère de plus l'envoi annuel d'une carte de souhait accompagnée d'une enveloppe affranchie pour indiquer s'il y a eu changement d'adresse afin d'aider à réduire les taux d'attrition. ▲

37 La littérature indique qu'un avantage des études longitudinales est que le biais des réponses peut être vérifié en utilisant les données des cycles précédents et en comparant l'échantillon obtenu de n'importe quelle autre enquête avec l'enquête cible. De tels résultats ont été rassurants dans d'autres études longitudinales tel que le NCDS (Grande-Bretagne). ▲

38 Loeber et Farrington, p.891. ▲

39 Il faut cependant noter que les provinces ont eu la possibilité d'acheter de l'échantillon pour en élargir la taille et qu'aucune province ne s'est prévalue de cette offre. ▲

40 Statistique Canada conduit en ce moment une évaluation en profondeur des non-réponses. Un informateur a indiqué que les résultats **préliminaires** de l'étude démontrent l'existence d'un problème de biais dans la composante scolaire. Il n'y a cependant pas de biais importants dans les autres composantes de l'ELNEJ. ▲

41 La durée moyenne des entrevues comprend les interruptions. ▲

42 Certains informateurs clés et membres du panel Delphi n'étaient pas d'accord pour qualifier l'ÉVIP d'inappropriée et ont suggéré que l'administration de l'ÉVIP soit étendue à tous les groupes d'âge afin d'augmenter la comparabilité des résultats entre les cycles. ▲

43 Menard, pp. 34-35; Elder et al. p. 906. ▲

44 Pour plus d'information sur les champs spécifiques de nouvelles connaissances qui ont été identifiés par les utilisateurs potentiels et les membres du panel Delphi, veuillez consulter les *Working Papers* sur les résultats des deux composantes de cette évaluation. ▲

45 L'un des objectifs de l'ELNEJ est de développer de l'information pour l'analyse de politiques et pour le développement de programmes sur les facteurs critiques affectant le développement des enfants au Canada. ▲

46 Veuillez prendre note que les utilisateurs potentiels et les membres du panel Delphi ont évalué les besoins pour ce type d'information sur une échelle de cinq points et non pas de sept points comme les informateurs clés. ▲

47 Pour plus d'information sur ces lacunes ou celles qui ont été mentionnées moins souvent, veuillez consulter les *Working Papers* qui résument en détail les entrevues auprès des informateurs clés, utilisateurs potentiels et méthodologistes Delphi. ▲

48 Les suggestions apportées comprennent : (1) qu'on demande aux participants de l'ELNEJ une fois qu'ils ont atteint l'âge de 18 ans s'ils ont déjà subi des mauvais traitements chez eux quand ils étaient plus jeunes. On a aussi suggéré que ce serait un temps opportun pour recueillir de l'information sur les mauvais traitements dans la famille, etc., (2) que l'ELNEJ demande aux enseignants s'ils croient que l'enfant subit des mauvais traitements ou si des plaintes ont été faites concernant des mauvais traitements que les parents auraient infligés à leurs enfants, et (3) que l'ELNEJ pose ces questions d'une façon qui ne soit pas agressante. À cet effet, des questions sur des indicateurs plus positifs comme le rôle parental, le style parental et le bien-être de l'enfant pourraient constituer des alternatives pratiques pour l'ELNEJ. ▲

49 La cueillette des données sur chacun des parents peut toutefois être coûteuse. Les participants ont donc suggéré des façons économiques de recueillir ces données : (1) procéder à une entrevue séparée des pères et des mères d'un sous-échantillon d'enfants ELNEJ, (2) recueillir des données de chacun des parents en même temps. Ceci pourrait prendre la forme d'une entrevue conjointe des deux parents où chacun écrit ses réponses en même temps sur une feuille de réponse individuelle, et (3) poser des questions à la mère sur le style parental du père. ▲

50 Ceci pourrait prendre la forme d'un groupe national de pressions qui analyserait les données de l'ELNEJ et développerait des

programmes pratiques à partir des résultats. ▲

51 Veuillez consulter le *Working Paper on the Delphi Panel Study of Methodologists* pour plus de détails. ▲

52 On ne connaît cependant pas le nombre d'utilisateurs potentiels pour qui l'achat des données représente un obstacle et qui envisagent utiliser les fichiers publics de microdonnées. En fait, seulement 32,3% des utilisateurs potentiels ont indiqué qu'ils s'attendent à utiliser les fichiers de microdonnées du Cycle 1. ▲

53 L'Initiative de démocratisation des données (IDD) fournit un nouveau modèle d'acquisition des données de Statistique Canada par les institutions universitaires. Actuellement, les bibliothèques des universités achètent certains fichiers de données de Statistique Canada. Certains professeurs achètent aussi les données de Statistique Canada lorsque leurs budgets de recherche le leur permettent. Selon l'accord de licence de Statistique Canada, ils n'ont cependant pas le droit de partager ces données avec des collègues ou des étudiants. Sous l'IDD, la vaste majorité des données seront achetées au niveau institutionnel et seront ainsi mises à la disposition des étudiants et des professeurs à des fins non-commerciales. De plus, les universités pourront acquérir ces données selon un tarif annuel (adapté du feuillet d'information de Statistique Canada : *L'Initiative de démocratisation des données : questions fréquentes,* mars 1996). ▲

54 Les membres du panel Delphi accordent aussi de l'importance à l'utilisation des médias. ▲

55 Différentes de l'Initiative de démocratisation des données. Voir la note 53 de bas de page no. 59. ▲

Dernière modification: 2001-08-07 **Notes importantes**